

# 区域经济增长质量与高质量发展

张春红

(天津天狮学院商学院,天津 301700)

**摘要:**随着中国经济由高速增长步入高质量发展阶段,意味着中国经济增长方式的改变和经济增长质量的提高。经济增长质量作为高质量发展的基石,发挥着越来越重要的作用。本文详细阐述了经济增长质量的内涵、衡量指标及提升路径,并分析了经济增长质量和高质量发展的关系,夯实了经济增长质量的重要地位,为高质量发展路径提供了方向。

**关键词:**经济增长质量;高质量发展;区域经济;经济增长动力

## 1 经济增长质量的内涵和衡量指标

### 1.1 经济增长质量的内涵

“经济增长质量”由卡马耶夫(1983)率先提出,国内外学者对经济增长质量内涵的界定大体可以分为两类,一类是从经济增长效率视角,倾向于认同经济增长质量是一种依赖技术进步、资源配置效率以及要素利用效率提高的经济增长模式,主要依靠提高全要素生产率实现;另一类是从对经济增长品质优劣的规范价值判断视角,认为经济增长质量是对经济增长优劣、好坏的判断,内涵非常广泛,涉及到经济、社会、环境、社会福利、人民幸福等等,不仅包括经济增长稳定性、协调性、持续性、创新性,还包括受教育水平、预期寿命、健康状况、法律与秩序的发展程度等方面。

### 1.2 经济增长质量的衡量指标

如何有效地测度区域经济增长的质量?目前,主要有两个视角:一是效率测度视角,如郑玉歆(2007)使用全要素生产率对经济增长的贡献度衡量经济增长质量。武义青(2018)等使用绿色全要素生产率作为各地区经济增长质量的度量指标;二是指标体系评价视角,如随洪光等(2014)从增长效率、稳定性和可持续性三个方面来衡量经济增长质量;魏敏等(2018)从动力机制转变、经济结构优化、开放稳定共享、生态环境和谐和人民生活幸福评价经济增长质量。

对中国经济增长质量的测度,不管是单一效率测度指标还是综合评价指标,各有利弊。

## 2 提高经济增长质量的途径

关于如何提高经济增长质量,目前主要有以下几种观点:

### 2.1 经济增长动力的转变

也就是经济增长应由要素驱动型向效率驱动型的转变。要素驱动型是指经济增长通过增加生产要素的投入量实现,而效率驱动型是指经济增长通过改革创新,促进技术进步,提高全要素生产率实现。这两种增长动力从根本上揭示了经济增长的源泉。卡马耶夫(1983)正式提出经济增长质量时就肯定了效率是经济增长质量的核心。任保平等(2015)也认可通过促进全要素生产率提升促进经济增长质量,具体路径可通过创新调整产业结构、改善生态环境、促进全要素生产率,增强经济增长动力。目前也有一些学者认为绿色全要素生产率是我国经济增长动力转换的关键。鉴于中国目前的环境约束和中高速增长现状,在创新驱动发展战略下,应提升区域创新能力,统筹要素间协调发展,发挥绿色全要素生产率提质增效的作用。

### 2.2 经济增长方式的转变

一种提法是经济增长应由数量型增长方式向质量型增长方式的转变。所谓数量型增长方式是以经济增长数量为首要目标的经济增长方式,片面追求GDP总量及增速,忽视环境污染严重、能源消耗高、资源利用率低、经济结构失衡等问题;而所谓质量型增长方式,则强调要改变这些弊端,注重全要素生产率的增长及其贡献,关注能源消耗和环境污染等方面。赵英才(2006)指出我国经济高速增长是以数量扩张为主的低质量增长。茹少峰(2014)也发现中国经济增长存在数量和质量不同步现象。可见,中国经济增长距离高质量增长还存在一定的差距,提高经济增长质量亟待解决,低速的高质量增长比高速的低质量增长更适合我国经济增长的需要。

另一种提法是由粗放型增长方式向集约型增长方式的转变。所谓粗放型增长,其主要表现是高投入-低产出,为了追求产量、产值等,不惜以生产要素低效率为代价,是低质量的增长,是短期经济行为的重要表现。所谓集约型增长,其主要表现是低投入-高产出,通过提高生产要素利用率,降低单位产出的要素投入量获得经济增长,是有质量的增长,是我国实现高质量增长的重要途径。可以看出,关于转变经济增长方式的两种说法,其实是一致的,都是为了提高经济增长质量。

### 2.3 经济增长考核指标的转变

也就是要改变以经济增长率为核心的政绩考核指标,因为它已经造成过分倚重低效率投资的增长状态,严重影响我国经济增长的质量;相反,应将失业率、资源利用效率、环境污染、生态保护、人均收入水平、科技创新成果和专利申请数量等指标以合理、可行的形式纳入经济增长考核体系,以绿色GDP进行经济增长考核更符合中国高质量发展的需要。

## 3 区域经济增长质量和高质量发展的关系

目前我国已经进入经济高质量发展阶段,转折点是党的十九大召开。十九大报告指出,我国经济已经由高速增长转向高质量发展的阶段,必须优化供给侧改革、加强创新、振兴乡村、协调发展、完善市场经济体制、全面改革开放,从而促进经济持续健康发展。那么,在强调经济高质量发展的今天,我们研究经济增长质量的意义何在?显然,这有赖于明确两者之间的关系。我们认为,经济增长质量和经济高质量发展既存在区别又息息相关。

首先,经济增长质量不等同于经济发展质量。因为经济发展本身就具有较经济增长更丰富的内涵,这已经是广大发展经济学家的共识。经济增长是指一个国家或地区在较长的时间段内人均收入或产出的增加;而经济发展反映的是社会总体发展水平,是指一个国

家或地区人均福利的增长过程,它不但包括财富量的增加,而且还包括经济、社会体制的创新,生产效率、生活水平的提高等质的变化。所以,经济发展质量的内涵较经济增长质量更丰富。

其次,经济增长质量与经济发展质量也有紧密的联系。因为,尽管经济发展是最终目的,但是其基础是经济增长,如果没有经济增长,那么很难有经济发展。相应地,如果没有经济增长质量的保证,也是不可能实现经济的高质量发展的。

所以,从二者的辩证关系来看,我们认为经济高质量发展内涵着经济增长质量的提高;要实现经济高质量发展,首先必须要有经济增长质量的不断提高。

此外,联系中国当前实际,我们认为持续提高我国的经济增长质量也是十分必要的,体现在:第一,虽然中国已经成为世界第二大经济体,但是在人均GDP方面与发达国家仍然有很大差距,这就需要继续保持一定的经济增长速度,而且应该是具有较高质量和效益的经济增长;第二,中国人民的生活水平和质量仍然需要提高,而生活水平和质量的提高是建立在产品种类的极大丰富和产品质量的高品质基础上的,只有进一步提高经济增长质量,才能从根本上为提升人们的生活水平和质量提供物质保证;第三,目前中国处在城市化和工业化快速发展时期,如果没有一定的经济增长速度和较高的经济增长质量,也很难解决失业问题、社会保障以及环境污染等社会问题,也就不可能实现社会的全面进步和经济的高质量发展。

#### 参考文献

- [1]卡马耶夫.经济增长的速度和质量[M].武汉:湖北人民出版社,1983.
- [2]郑玉韵.全要素生产率的再认识——用TFP分析经济增长质量存在的若干局限[J].数量经济技术经济研究,2007(9):3-11.
- [3]武义青,陈俊先.绿色全要素生产率测定的一种新方法——以河北省11个设区市工业为例[J].河北经贸大学学报,2018(2):12-16.
- [4]随洪光,刘廷华.FDI是否提升了发展中东道国的经济增长质量——来自亚太、非洲和拉美地区的经验证据[J].数量经济技术经济研究,2014(11):4-21.
- [5]魏敏,李书昊.新常态下中国经济增长质量的评价体系构建与测度[J].经济学家,2018,(04):19-26.
- [6]任保平,郭晗.新常态下提高我国经济增长质量的路径选择与改革取向[J].天津社会科学,2015(05):86-92.
- [7]赵英才,张纯洪,刘海英.转轨以来中国经济增长质量的综合评价研究[J].吉林大学社会科学学报,2006(03):29-37.
- [8]茹少峰,雷振宇.我国城市雾霾天气治理中的经济发展方式转变[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2014(02):92-95.

作者简介:张春红(1984-),女,山东聊城人,单位:天津天狮学院,博士,讲师,研究方向:技术与创新,经济增长,宏观经济统计与分析。