

工程项目流标影响因素与对策:信息经济学视角

杨 婷¹,朱春雨²

(1.广东韶钢松山股份有限公司 设备管理部,广东 韶关 512123;2.广东松山职业技术学院电气工程系,广东 韶关 512126)

摘 要:工程项目在招投标过程中经常会出现流标问题。工程项目的流标会对整个项目产生非常严重的影响,本文从信息不对称的视角分析了工程招投标过程中流标的原因并进行了分析,进而提出了工程项目在招投标过程中的对策。

关键词:流标;博弈;对策

工程项目流标是困扰我国国企正常生产经营的难题之一。究其原因,是当下采用的项目招投标方法需要一定数量的主体并要能达到相关指标要求,并且还要保证价格最低。而在实际过程中招标方信息的发布平台未必是大众所熟知的平台或者信息传播的广度不够等一系列原因导致工程项目频繁流标,产生该问题的主要关键因素是招投标双方存在的严重信息不对称。通过信息经济学的分析可知,招标方和投标方之间的信息不对称恰恰是工程项目流标的重要原因。通过从信息经济视角分析,有针对性地提出了相应对策,对招标过程中减少流标现象的发生具有一定的指导意义。

1 工程项目流标的影响

采购关系到企业产品的生产资料,同时也是进行产品成本核算的关键,作为企业生产的重要支撑活动关系到企业是否能在未来市场竞争中的胜出,也关系到企业整体竞争能力的提升。随着全球经济一体化的加快,企业之间的采购依赖性也越来越强,提升采购管理能力对于任何企业都显得日益关键。

(1)采购效率低下。系统化的采购管理能有效提升企业的整体管理水平,降低经营风险,提高企业竞争能力。但随着互联网的发

展,企业之间的信息流动速度开始变得更加快速,如果采购过程中没有统一的采购管理程序,未能充分利用互联网等信息手段,会导致在采购过程中无法快速适应市场上产品、供应商和相关市场行情的快速变化,进而导致企业采购过程中会消耗更多的人力和物力成本。

采购双方的沟通不及时,也同时带来采购双方由于信息不对称产生的各种摩擦,不利于双方建立起长期稳定、双赢的战略合作伙伴关系,让企业在寻找合格供应商过程中成本增加。

(2)备件到货滞后。工程项目在建设过程中,需要保有一定的库存备件来应对生产过程中出现的各种突发事故。由于企业在生产过程中,虽然能够合理的进行事前维修而实际的生产过程中,生产设备会受到众多因素的影响如维修人员的专业技能、生产环境的变化等都会导致各种突出事故的发生。合理的备件是维持企业进行正常生产经营活动的关键,维持一定的备件安全库存就显得日益关键,如果备件到货滞后会对生产设备维修产生影响,严重的会导致企业直接停产而产生巨大的经济损失。

(3)工程项目延期。工程项目的采购准备过于仓促、参数设计不

够合理、采购安排的进度计划弹性不足,则可能引发连锁反应,导致项目流标增加,工程进度延期。采购活动未能及时跟随工程项目的进度计划做出相应调整导致工程项目延期。

(4)影响生产经营。企业生产经营活动是一个系统化的活动,采购是其中至关重要的环节,关系到产品的最终质量和成本。合理化、科学化的采购直接会对企业生产、财务和营销活动产生影响。频繁的项目流标会增加企业的成本,同时也会导致企业的生产提前不足,而无法满足市场的供应,使得企业应对多变市场的灵活性降低。

2 工程项目流标的原因分析

多变的市场使得信息不对称情况不断增加,使用博弈论相关理论可以分析采购双方在采购过程中的行为变化并依据双方行为的变化采取最优的决策。工程项目的招投标过程本质上也是供需双方的博弈过程,通过获取双方的信息、行为等相关资料,将工程项目中的招投标双方分别作为博弈对手,将招投标过程中的规则和制度的信息透明度作为双方采取策略行动的信息要素,招标方能够采取的策略是充分的了解规则以让投标方知道相关信息并进行投标,即(“规则清晰”/“规则不清晰”),可以有效地构建博弈模型。

投标方根据了解到的相关信息,能够采取的策略是(“参与”/“不参与”)。假定招标方与投标方的博弈过程属于静态博弈。假设招标方通过各种方式发布相关信息投标方参与的概率是 x ,则相应的不参与的概率为 $(1-x)$ 。假设招标方能够降低成本的收益是 $a1$ 到 $a4$,投标方的收益是 $b1$ 到 $b4$,博弈矩阵如表 1:

表 1 博弈矩阵

		投标方	
		参与	不参与
招标方	清晰	(a1, b1)	(a2, b2)
	不清晰	(a3, b3)	(a4, b4)

该博弈的条件如下:(1) $b1$ 与 $b2$ 大小未定,取决于投标方获取的收益与成本损失情况;(2) $b1$ 与 $b3$,当投标方选择参与策略时,招标方能给予投标方的利益;(3) $b4 > b3$,当投标方不参与招标的情况下存在的净损失;(4) $b4 > b2$,投标方不参与情况下,收益下降的幅度。对行为主体投标方的期望收益进行计算,得到以下结果:投标方参与招标策略的期望收益: $E1 = x \cdot b1 + (1-x) \cdot b3$;投标方采取不参与策略的期望收益: $E2 = x \cdot b2 + (1-x) \cdot b4$ 。在理性人假设前提下,若要使投标方参与投标的决策,必须使 $E1 > E2$ 。运算后整理,得到结果: $b4 - b3 < x \cdot [(b1 - b3) + (b4 - b2)]$ 。

该公式结果包含了政府在垃圾分类管制过程中可以实施的几种政策方向:

(1)即招标规则量化程度不够,标准不明确时,投标方会选择不参与策略,成本会转移到每位投标方头上,各投标方会不断的付出金钱成本、沟通成本和时间成本,来探索招标中各种潜规则。过于不透明的规则,容易导致投标方浪费大量时间精力来了解招标的规则。

(2)实施激励与惩罚措施,即增加 $(b1 - b3)$ 和 $(b4 - b2)$ 的值。前者指在确认投标方在遵守规则之后,给予其一定的激励措施,如晋升在采购名单中的优先级别,当出现采购时优先在采购名单的供应商中采购,给予一定返点物质奖励或者其他相关补贴、荣誉奖励等措施;而后者强调在发现对其进行惩罚,以降低 $b2$ 的值。

(3)提高规则遵守的发现概率,即增大 x 的值。提高招标方获取信息的概率,避免监管过程中的信息不对称问题。一旦招标方无法有效识别投标是否遵守规则进行了投标行为,概率 x 降低,公式右边数值下降。超过临界点,会使投标方在遵守规则的策略的期望收益小于不遵守规则的收益,致使投标方不愿意遵守规则。

事实上,招标方在发布投标规则政策时,将大多数关注点集中在前两类策略。例如通过各种平台发布相关信息。然而却往往忽视了第三类措施,一旦招标方没有有效措施对投标行为进行监管,形成招标方与投标方之间的信息不对称, x 的值降低乃至趋向于 0,致使等式右边的数值亦降低乃至趋向于 0,投标方倾向于在规则不清晰的情况下,选择不参与相关投标,导致招标失效。在信息不对称情况下,其他措施也难以收获成效。

3 对策与建议

(1)以互联网为载体,建立透明信息平台。以互联网为载体,构建信息平台,搭建起公开、透明的信息交流协作机制。通过网络会议等多种互联网形式,定期开展供需双方信息交流,工程项目采购过程中出现的问题进行交流沟通,通过增加信息透明度,避免出现信息误判导致对企业生产经营活动产生影响。建立供应商绩效考核系统,对每个供应商建立基础分,在一个采购周期内对配合企业有突出表现的采取加分,违反企业采购管理的采取减分,实时更新系统数据,对一个周期内未达到最低分值的供应商采取降低供应商等级、降低采购批量直至不允许承接工程项目、剔除供应商系统。

(2)利用声誉机制,建立红黑名单制度。工程项目采购都属于大宗采购,参与交易的双方都是企业,同时由于工程项目的特殊性,所在行业市场的供应商数量有限,构建红黑名单制度,建立起声誉机制,让供应商及其代理人重视起在市场交易中的行为。作为采购方的企业,可以定期发布红黑名单,约束企业在投标方在工程项目采购过程中的违法或隐性行为。由于声誉机制具有激励属性,使得投标企业会注重自己的形象,具备良好信誉的企业也能获得长期利益。

(3)完善中介市场,提升中介服务水平。建立专业的代理机构,完善中介市场,利用代理人的专业性,降低企业在采购过程中存在的知识盲区等风险。完善的中介市场可以相对有效地解决招投标过程中存在的信息不对称风险,代理人制度在市场经济的发展过程中利用其自身的专业性能够有效地分辨采购过程中存在的各种潜在风险。通过培养代理人制度,建立起完善的中介市场,会大幅度降低双方的沟通成本,使得双方的采购效率、质量和成本能够得到较好的控制。建立合理的中介市场,通过完善代理人信用制度、强化惩罚措施,提升违法成本,采购双方约束机制等,可以减少欺骗、恶意竞标等行为的出现,提升行业内整体竞争度,完善市场公平。

参考文献

- [1]董宇翔.信息不对称视角下的垃圾分类监管困境[J].中国环境管理干部学院学报,2019(4).
- [2]郑海新.建筑工程招投标中的信息不对称影响[J].建材与装饰,2017(27).
- [3]余萍.试述市场经济条件下企业物资采购管理[J].经营管理者,2016(1).
- [4]贾丽文.市场经济条件下企业物资管理的重要性[J].黑龙江科技信息,2012(15).
- [5]林振护.电子采购——国内企业传统采购之挑战[J].城市公用事业,2005(5).

作者简介:杨婷(1984-),女,广东韶关人,单位:广东韶钢松山股份有限公司,经济师,研究方向为采购供应链管理;朱春雨(1981-),女,江西上饶人,单位:广东松山职业技术学院基础部,研究方向为采购供应链管理。