

学业压力与学生学业诚信缺失关系研究 ——基于合规性视角

宋素娟,伍明珠

(淮阴工学院,江苏 淮安 223001)

摘要:本文从合规性认知视角,调查大学生群体中学业压力与学业诚信缺失之间的关系。结果显示,学业压力越高,在一定程度上,学习诚信缺失行为就越少,考试诚信缺失和学术诚信缺失行为越多。但在加入合规性认知后,结果显示,合规性认知对学习诚信缺失起正向调节作用,对考试诚信缺失与学术诚信缺失起负向调节作用,总体来说,即合规性认知程度越高,学业诚信缺失行为就越少。

关键词:学业压力;学业诚信缺失;合规性认知

1 前言

自古以来,诚信就是中华民族的传统美德,而大学生的诚信现状也从侧面表现出社会的诚信状况。但目前大学生的学习生活中存在不少问题,很多大学生平时学习不努力,靠考前突击,考试的时候作弊来获得分数,甚至出现了替考的行为,这些都是学业欺骗的现象。大学生的诚信建设,关乎着中华民族的传承。对于如何降低大学生的学业诚信缺失发生率,培养出高道德素养的大学生,更好地完成高等教育现代化目标,是新形势下需要正确面对和严肃思考的课题。

2 文献回顾

学业压力是指人在学业活动中所承受的精神负担,在就学过程中所承受的来自学业的紧张刺激感,又指学生在生理、心理和社会行为上可测定、可评估的异常反应。杨希^[1]认为,教师的“压力期望”越高,学生在后续课程中感知到的学习艰难程度就越高,同时学生也更容易失去学习的快乐并逐渐对课程学习失去信心,但有的学生又需要一定的“压力期望”来推动自己完成学业;杨航^[2]认为,时间压力会让学生产生负性情绪,拖延学习,产生学业压力。陈璐、蒋万翠^[3]认为,教师要求质量与学生能力不匹配时,学生就会借助学业失信行为去完成作业。

“学业诚信是指大学生在学校求学期间,课堂学习与平时作业、考试和学术论文方面,言行做到实事求是,不欺骗他人,不抄袭他人的学术成果,无损人利己行为。”^[4]有学者认为学业诚信应该包括上课出勤、诚信完成作业、诚信考试、学术端正四个维度,且在学业诚信的各个维度上均存在着不同程度的认知缺失。^[5]

本文中的合规性认知指学生在“学业诚信”与“学校对学生诚信管理”方面的认知是否和法律、规则和准则相一致。Eric M. Beasley^[6]对已经发生学术不诚实行为的学生进行调查发现对作弊后果的无知、对规则无知、时间压力、同伴的影响等都会导致作弊行为的产生。

从文献回顾中得知,学业压力给大学生带来的影响不一定是坏的结果,但本文研究的内容仅为学业压力会给大学生学业诚信缺失带来何种影响,其中学生的合规性认知起到何种作用。

3 基于合规性认知视角的学业压力与学生学业诚信缺失现状调查

本文采用问卷调查的方式,对某一商学院进行随机抽样调查,来获取研究大学生学业压力与学业诚信问题所需的数据资料。包括学业压力现状、学业诚信现状(考试诚信、作业诚信、学术诚信)及合规性认知。本次调查共收集424份问卷,进行问卷内容的筛选后,有效问卷414份,有效率97.6%。

3.1 描述性统计分析

3.1.1 大学生学业压力现状

调查显示,仅有1.69%的同学表示没有学业压力,其他同学都表示有压力,只是压力大小程度不同。11.11%的同学的学业压力非常大,41.31%的同学比较有压力,45.89%的同学表示压力不大。而压力的来源主要是学生自身需求、自我管理和学习能力。

3.1.2 学生学业诚信缺失现状

(1)学习诚信。问卷调查了线下和线上的学习诚信。在线下诚信中,就逃课和旷课行为而言,“没有发生过”的仅占38.41%,在课后的作业中,不能做到诚信完成的同学占比22.46%,还有31.16%的同学不确定自己是否会诚信完成作业,他们会根据课程难度和自己的时间等原因选择是否自己完成作业。在线上学习诚信中,25.6%的同学表示不会认真听课,但也有27.05%的同学不确定是否会认真学习,结合实地走访情况来看,“不确定”的这部分同学是否会认真学习,会受到课程的重要性、考核的方式等影响。

而对于线上学习的课后作业和测验,学生会自己完成而不是直接从网上搜答案,调查结果显示各部分所占比例与“学生是否会认真听线上课程”各部分占比相差不大。所以,总体来说,学生的学习诚信缺失水平令人担忧。

(2)考试诚信。在考试诚信方面,大部分同学会认真复习,诚信考试,但也有7.49%的同学会不管监考情况如何都找机会作弊,还有23.19%的同学会一边复习一边准备小抄,在考场上见机行事。对于考试作弊的行为,竟然有15.94%的同学认为除了专业课不应该作弊,其他学科可以作弊。而在调查实际行为的结果中近一半的同学有作弊行为,10.14%的同学会经常作弊,39.13%的同学偶尔会作弊。对于作弊之后的心理感受,有18.63%的同学很坦然,并不会感到矛盾和羞愧。

从调查中看出,实际上没有作弊过的同学,比调查中“坚决抵制”的比例少了11.12%,大部分同学对于作弊后的心理感受也是矛盾或羞愧的,说明同学们虽然在心理上抵制作弊行为,但可能碍于种种原因,最后还是会有部分同学会发生作弊行为。总体来说,学生的考试诚信缺失水平也有些高。

(3)学术诚信。在学术诚信方面,对于报告和论文,62.56%的同学是会诚信完成的,但也有12.32%的同学完全不会诚信完成,还有25.12%的同学不确定会不会诚信完成,他们会受到课题选择、课题内容、学习时间等因素做出选择。

总体来说,学生的学业诚信不是很高,尤其是不确定是否会做到学业诚信的同学占比不少。

4 合规性认知视角下学生学业压力与学业诚信缺失相关分析

4.1 问卷检验

运用 SPSS 软件对问卷的信度和效度进行分析,结果显示问卷总体信度为 0.714,其中学习诚信、考试诚信和学术诚信的信度分别为 0.652、0.720、0.645,说明问卷的数据信度较好,可以接受;问卷效度检验结果表明:该问卷的 KMO 指标为 0.706, Bartlett 的 sig 指标为 0.000,说明该问卷调查数据的效度较好,可以做相关分析。

4.2 学业压力与学生学业诚信缺失的相关分析

4.2.1 学业压力与学生学习诚信缺失相关分析

分析“学业压力情况(1=非常有压力,4=没有压力)”与“是否发生过逃课、旷课行为(1=经常,3=没有)”之间的相关关系,结果显示,两者之间的相关系数为-0.168,并且呈现出 0.05 的显著性水平,说明两者之间存在微弱的负相关关系,即学业压力越高,学习诚信缺失行为就越少。

4.2.2 学业压力与学生考试诚信缺失相关分析

分析“学业压力情况(1=非常有压力,4=没有压力)”与“是否有过考试作弊行为(1=没有,3=经常)”之间的相关性,结果显示两者之间的相关系数为-0.167,并且呈现出 0.01 的显著性水平,因而说明两者之间有着一定的负相关关系,即学业压力越大,学生发生考试诚信缺失的行为就越多。

4.2.3 学业压力与学生学术诚信缺失相关分析

分析“学业压力情况(1=非常有压力,4=没有压力)”与“学生学术诚信(1=不会,3=会)”之间的相关性,结果显示两者之间的相关系数为-0.157,并且呈现出 0.01 的显著性水平,因此说明两者之间有着一定的负相关性,学业压力越高,学术诚信的行为越少,学术诚信缺失的行为就越多。

4.3 合规性认知视角下学业压力与学生学业诚信缺失的关系分析

4.3.1 学生合规性认知现状及相关分析

调查同学们对“学业诚信”、“是否了解学校关于学业诚信管理的制度规范”的认知程度,结果显示,“完全清楚”学业诚信定义与学校相关管理的制度规范的同学各占 42.75%和 45.65%，“不完全清楚”的同学各占 45.17%和 42.75%，而只了解一点点的同学各占 12.08%和 11.59%，不存在完全不知道学业诚信定义和学校与其相关的规范制定。说明,在学习生活中,同学们多多少少都会接触学业诚信和学校相关的管理制度规范。对这两项进行相关分析,结果为两者之间的相关系数为 0.179,呈现出 0.00 的显著性水平,所以两者之间存在显著的正相关性。但总体上,学生对于学业诚信定义与学校相关的管理制度规范的认知程度不是很高,有待加强。

4.3.2 合规性认知对学业压力与学业诚信缺失的调节作用

在前面的分析中可知,学业压力和学习诚信缺失呈负相关,也和考试、学术诚信缺失之间呈一定的正相关关系,合规性认知也与学生学业诚信缺失存在一定的负相关关系。因此,需要进一步运用分层回归分析合规性认知的调节作用。

本次分层回归分析共涉及 2 个模型。模型 1 中的自变量为“学业压力状况(1=非常有压力,4=没有压力)”,模型 2 在模型 1 的基础上加入“是否清楚学业诚信的定义(1=完全不清楚,4=完全清楚)”“是否了解学校关于学业诚信管理的制度规范(1=完全不清楚,4=完全清楚)”,模型的因变量分别为:学习诚信缺失行为、考试诚信缺失和学术诚信缺失行为。

(1)学习诚信缺失的分层回归分析结果。将模型 1 进行线性回归分析,R 为 0.106,意味着学业压力可以解释因变量 10.6%的变化原因,通过了 F 检验($p < 0.05$),学业压力状况的回归系数为-0.168,并且呈现出($p = 0.000 < 0.01$)显著性,意味着学业压力状况会对学习诚信缺失行为产生负向影响关系。

模型 2 在模型 1 的基础上加入新变量后,F 值变化呈现出显著

性,R 方值由 0.106 上升到 0.172,意味着合规性认知程度可对学习诚信缺失行为产生 9.9%的解释力度。具体来看,“是否清楚学业诚信的定义”的回归系数值为 0.080,但是并没有呈现出显著性,并不会对学习诚信缺失行为产生显著影响关系。“是否了解学校关于学业诚信管理的制度规范”的回归系数值为 0.231,并且呈现出显著性($p = 0.000 < 0.01$),意味着即使没有学习压力也不会逃课。

(2)考试诚信缺失的分层回归分析。用同样方法对考试诚信缺失行为进行回归分析。模型 1 结果学业压力状况会对考试诚信行为产生负向影响关系。

模型 2 在模型 1 的基础上加入两个变量后,F 值变化呈现出显著性,意味着两个变量加入后对模型具有解释意义。另外,R 方值由 0.107 上升到 0.29,意味着合规性认知程度可对学习诚信缺失行为产生 18.3%的解释力度。具体来看,“是否清楚学业诚信的定义”并未对考试诚信行为产生影响关系,“是否了解学校关于学业诚信管理的制度规范”的回归系数值为-0.156,并且呈现出显著性,意味着其会对考试诚信缺失行为产生显著的负向影响关系。

(3)学术诚信缺失的分层回归分析。最后对学术诚信缺失进行了分层回归分析。模型 1 同样通过显著性检验,同时学业压力状况会对考试诚信行为产生负向影响关系。

加入新变量后,模型 2 的 F 值变化呈现出显著性,意味着两个变量加入后对模型具有解释意义。另外,R 方值由 0.081 上升到 0.237,意味着合规性认知程度可对学习诚信缺失行为产生 15.6%的解释力度。具体来看,“是否清楚学业诚信的定义”和“是否了解学校关于学业诚信管理的制度规范”的回归系数值分别为-0.227 和-0.280,并且均呈现出显著性,意味着这两者对学术诚信缺失行为均产生负向影响关系。

(4)总结。综上所述,合规性认知至少一项会对学业诚信产生影响关系,对学校管理规范的了解程度,对学习诚信缺失产生正向影响,即认知程度越高,逃课等行为就越少,发生学习诚信缺失的行为就越少。对学校管理规范的了解程度,对考试诚信缺失行为产生负向影响,即认知程度越高,考试作弊的同学就越少,考试诚信缺失的行为就越少。对学业诚信的定义和学校管理规范的了解程度,都对学术诚信缺失产生负向影响关系,及合规性认知程度越高,会自己完成论文的行为就越多,发生学术诚信缺失行为就越少。

5 讨论分析及建议

5.1 讨论分析

5.1.1 学业压力与学生学业诚信缺失的关系

从上文分析中可以看出,学业压力有利于学习诚信,但容易导致考试诚信缺失和学术诚信缺失。

经过进一步调查发现 61.59%同学认为“课程数量”“某些课程知识点数量”“某些课程知识点的难度和深度”都需要减负;而各种考证与实习实训、作业量、比赛等也给同学课后带来较大压力,而认为课后的学业压力不需要减负的同学仅占 4.35%。所以,相比较而言,同学们认为课后的压力比较大。这种学习学业压力会影响学生的学习进度,在一定程度上影响学习效果,也会在最后的考核中给同学造成压力,进而影响学业诚信。

5.1.2 学生认为学业不诚信的原因

在调查的 414 名同学中,为了通过考试和得高分的同学分别有 81.88%和 12.32%,还有 5.8%的同学认为是其他同学作弊,自己不作弊会吃亏。可以看出,学业不诚信行为主要是同学们平时学习不认真的结果。调查发生论文抄袭现象的动因中,45.17%的同学认为是“对所写课题不了解,无从下手”,有 36.96%的同学是“不想自己花费时间、精力去完成”,还有 17.87%的同学认为是论文提交的“时间太急,无法自主完成”。所以,在发生学术不诚信的行为中,不想花

费时间去完成的同学可能是对学习、课程不在意的结果,而另外两种情况是学生对课题不了解和时间紧急。

尽管学校加强了对学生的合规性宣传,但效果并不理想。在调查同学们是否害怕因为学业不诚信而受到惩罚,仅有 14.49%的同学并不害怕惩罚,有 43.72%的同学只是“有点害怕”。对于大家不害怕受到惩罚的原因,最主要的是“被发现了也不会有很严重的惩罚”,其次是“被发现学业不诚信的概率不大”,最后是“学业不诚信的人很多,法不责众”。从这项结果我们可以看出,学校的合规管理体系在预防、监督和应对方面,做得都不是很好,所以学业不诚信的问题得不到很好地解决。

5.2 建议

5.2.1 提高学生合规性认知程度

学校可以采用融媒体的方式开设讲座、视频宣传、老师上课讲解的方式提高大家对学业诚信的认知程度,甚至让学生作为宣传主体,开展诚信教育、讲解学校的相关管理制度,真正做到合规管理深入人心。

5.2.2 严格执行学校关于学业不诚信管理规范制度

学校管理层应该从根本上认识什么是真正对学生的爱护,认识对违规的处理与人性化教育之间的关系,只有严格执行了相关的规范制度,让大家都意识到这个行为是不对的,是要受到惩罚的,并且惩罚对其自身是有影响的,大家才不会有学业不诚信的行为。

5.2.3 了解学生的学业压力情况,针对性地帮助同学解决

学业压力会导致学习诚信缺失和考试诚信缺失。学习压力一方面来源于学生自认为的学业难度,另一方面是来源于同学的自我管理或规划不足。

为此,一方面学校需要加强教学改革,提高教学质量,定期调查

班级同学的学业压力情况,然后根据结果,对同学们进行辅导,提高同学们的自我管理与学习规划能力,合理的运用时间。另一方面学校有必要对学生加强思想教育,引导学生正确看待学业、学校、社会、人生之间的关系,提高学生主动学习的内在动力。

参考文献

- [1]杨希.教师的“压力期望”会降低学生学习动机[J].人民教育,2019(19):38.
- [2]杨航.学业拖延、时间压力对大学生跨期选择的影响及其神经机制[D].天津:天津职业技术师范大学,2019:47.
- [3]陈璐,蒋翠珍,万科.基于扎根理论的大学生学业失信行为形成机理研究[J].黑龙江高教研究,2018,36(10):139-145.
- [4]郭海娜.大学生学业诚信缺失问题的教育对策研究[D].辽宁:沈阳师范大学,2018:5.
- [5]刘学文,赵杨洋.当前大学生学业诚信现状调查及教育对策研究[J].大学教育,2019(09).
- [6]Eric M.Beasley.Students Reported for Cheating Explain What They Think Would Have Stopped Them [D].East Lansing:Michigan State University.Ethics&Behavior,2014,24,229-252.

作者简介:宋素娟(1970-),女,江苏淮安人,淮阴工学院副教授,硕士,主要从事组织行为研究;伍明珠(1998-),女,贵州省毕节市人,单位:淮阴工学院。