

# SPOC 模式联合 PBL、TBL、CBL 教学法在《医学伦理学》教学中的应用

赵楠<sup>1</sup> 通讯作者, 刘双岭<sup>2</sup>

(1.黑龙江中医药大学马克思主义学院,黑龙江 哈尔滨 150000;2.黑龙江中医药大学针灸推拿学院,黑龙江 哈尔滨 150000)

**摘要:**目的:探讨小规模限制性在线课程(Small Private Online Course,SPOC)联合 CBL、TBL、PBL 教学法在医学伦理学教学中的应用。方法:采用实验对照法,实验组采用基于 SPOC 模式的 CBL、TBL、PBL 联合教学法,对照组采用传统讲授方法授课。通过考试成绩评定和学生问卷调查两种方式进行综合评价教学效果。结果:考试成绩,实验组 $\geq 80$ 分的学生构成比及平均成绩均高于对照组,差异具有统计学意义( $P < 0.05$ ),实验组提升了思维能力,激发了学习兴趣。结论:与传统教学相比,SPOC 模式下联合 CBL、TBL、PBL 教学法能提高医学伦理学的教学质量,可以在教学实践中进一步完善及应用。

**关键词:**SPOC;教学模式;医学伦理学;教学实践

**[DOI]**10.12231/j.issn.1000-8772.2020.30.249

医学伦理学的教学侧重点在于培养医学生医师执业过程中分析和解决伦理问题的能力以及与学生、家属等交流沟通能力等<sup>[1]</sup>。SPOC 模式联合 CBL、TBL、PBL 教学法能更好地适应新形势下的教学特点,使课堂教学由教师教、学生学变为师生互动合作式学习,充分发挥学生参与课堂的积极性和主动性。SPOC (小规模限制性在线课程<sup>[2]</sup>)是 MOOC (大型开放式网络课程)的一个补充<sup>[3]</sup>。选用 MOOC 的优质教学资源并在 SPOC 模式下进行线上线下授课互动是非常实用而高效的授课方法。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

选取我校必修《医学伦理学》的本科生 120 人为研究对象,将学生 120 人按班级分为对照组和实验组。对照组 60 人和实验组 60 人。两组学生的性别、年龄差异比较无统计意义( $P > 0.05$ ),具有可比性。

### 1.2 研究方法

(1)教学内容。《医学伦理学》书籍选用崔瑞兰教授主编的中国中医药出版社第 10 版教材,共有 14 章,分 8 周进行授课,每周 2 次课,每次 2 学时。

(2)对照组授课模式:对照组采用传统 LBL 教学法。

(3)实验组授课模式。实验组采用的是基于 SPOC 模式的 CBL、TBL、PBL 教学法。授课教师选取优质的 MOOC 在线视频资源,归纳总结知识点,结合教学大纲备课,准备讨论题目、单元测试题等。学生 SPOC 模式下观看医学伦理学授课视频。案例互动讨论环节采用 CBL 教学法和 PBL 教学法,由教师提出有伦理争议的临床案例或热点医疗伦理问题,然后由 3-4 个学生分别解答,表明自己的观点,运用所学的医学伦理学知识分析并得出答案。SPOC 模式下教师指导学生适时完成单元练习和测试,随后讲解相关知识点、进行互动答疑等。

### 1.3 教学效果评估

教学结束后主要通过考试成绩评定和学生问卷调查两种方式进行综合评价。

(1)考试成绩评定将两组学生的考试成绩进行比较,总分 100 分,包括平时成绩、期末考试成绩两部分,占比分别为 40%和 60%。将学生的两部分成绩汇总,得出最后的考核成绩。(2)在两组学生中开展匿名问卷调查,采用教学方法满意度调查问卷进行教学评价,以了解学生对教学中 SPOC 模式联合 CBL、TBL、PBL 混合教学实践的评价。

### 1.4 统计学处理

采用 SPSS20.0 统计软件进行统计分析。计量资料用( $\bar{x} \pm s$ )表示,两组间比较采用独立样本 t 检验,各组内前后比较采用配对样本 t 检验进行统计分析。

## 2 结果

### 2.1 考试成绩

分组教学实践后,比较对照组及实验组学生的考核成绩,实验组的平时成绩和期末考试成绩均高于对照组,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),见表 1。

表 1 两组学生考试成绩得分比较( $\bar{x} \pm s$ )

| 组别  | 人数 | 平时成绩(分)          | 考试成绩(分)          | 期末考核成绩           |
|-----|----|------------------|------------------|------------------|
| 对照组 | 60 | 90.45 $\pm$ 6.57 | 78.56 $\pm$ 9.15 | 80.71 $\pm$ 6.75 |
| 实验组 | 60 | 91.18 $\pm$ 2.31 | 80.33 $\pm$ 2.16 | 82.63 $\pm$ 8.34 |
| t 值 |    | 0.35             | 0.47             | 0.65             |
| P 值 |    | 0.018            | 0.020            | 0.026            |

### 2.2 学生问卷调查

共发放学生问卷 60 份(实验组),回收有效问卷 60 份。73%的学生认为 SPOC 模式联合 CBL、TBL、PBL 教学可强化知识点的理解与掌握,能提高自主学习能力,84.3%的学生认为通过学习能够提高医患沟通能力、提升病例伦理分析能力,加强教师与学生之间的沟通交流。87.8%的学生对此教学方法表示满意。

## 3 讨论

在以 SPOC 模式为平台的 CBL、TBL、PBL 教学中,学生不仅能够积极主动地参与学习,而且能够在轻松的课堂环境中通过友好的互动来解决问题。调查表显示 73%的学生对学习的兴趣有所增加,84.3%的学生同意 SPOC 教学模式比传统的 LBL 可以提高学生的整体能力,并且 82.1%的学生喜欢或非常喜欢 SPOC。总而言之,无论是线上的医学伦理学网络课程,还是课后的经典案例分析和讨论,授课教师都改变了过去一言堂的传统教学方式,从而赋予学生更加完整而深度的学习体验,形成凝聚师生合力的人性化学习共同体<sup>[4]</sup>。

### 参考文献

- [1]赵驰,任苒.医学伦理学的新思考[J].中国医学伦理学,2018,31(01):1-5.
- [2]柴博森,项玥,王顺,等.机械设计“MOOC+SPOC”混合教学模式创新与实践研究[J].吉林省教育学院学报,2019,35(01):56-59.
- [3]张芳,邹俊.后 MOOC 时代 SPOC 线上线下混合教学模式的实践与探索[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2018,15(11):148-151.
- [4]贺苗,方明,薄红,等.SPOC 在人文医学教育中的实践与反思[J].中国医学伦理学,2020,33(6):767-771.

通讯作者:赵楠,讲师,单位:黑龙江中医药大学马克思主义学院,研究方向:临床伦理学、护理伦理学、生命伦理学方向。