

基于创业胜任力的大学生创业实践教育模式研究

王英华

(吉林化工学院 大学生创新创业中心,吉林 吉林 132022)

摘要:培养具有创业实践能力的高校大学生是新时期国家创新发展和人才培养的重要途径,围绕创业胜任力的内涵与定义,完善大学生创业实践教育模式,更新创业实践教育的目标、内容、方法,是构建具有成效和成果产出的创业教育发展方式的重要步骤,有助于全面理解、发现新形势下高校大学生创业教育的发展方向和对策思路。

关键词:胜任力;创业教育;创业实践;模式

【DOI】10.12231/j.issn.1000-8772.2020.31.208

1998年“清华大学创业计划大赛”正式拉开了我国创业教育的序幕,经过近二十年发展,创新创业教育在培养大学生创新精神、创业意识和创业能力方面发挥了非常重要的作用。

1 创业胜任力

1.1 国内外胜任力的研究发展

1973年,哈佛大学教授戴维·麦克利兰(David McClelland)最早完整提出“胜任力”概念,在其随后的《测量胜任力而不是智力》一文中,确立了胜任力体系。麦克利兰对个体特征进行归类,将动机、特质、自我形象、态度或价值观、领域知识、认知或行为技能等方面作为胜任力指标进行测量和评价,使得具有卓越成就能力者和普通者能够明显区别。^[1]

20世纪90年代以后,胜任力理论研究主要集中在理论与实践结合,通过胜任力模型构建,来解决具体的生产管理实践问题。1993年Spencer & Spence根据弗洛伊德的人格理论“冰山原理”,认为胜任力是个体的内在特征,设计了胜任力的冰山模型,提出动机、特质、自我概念、知识和技能五种胜任力模型^[2],2009年Klieme E.和Leutner D.提出胜任力的最基本元素是特定情境,与智力相比较的反映个体在某项领域的认知需求的个人潜质的观点。^[3]

我国胜任力研究主要分为理论引入、理论扩充和研究实践深化三个阶段。1998年开始,国内学者王重鸣、时勘等开始引入和研究西方胜任力理论,2005年开始,胜任力研究与人力资源管理紧密结合,例如,陈万思提出发展性胜任力(development competency),将胜任力确定为特质、动机、自我概念、社会角色、态度、价值观、知识、技能等关键因素。^[4]

理论界对胜任力的理解已逐渐达成以下几点共识:一是胜任力的概念以工作绩效为导向,胜任力则是导致个体工作绩效差异的深层次原因,二是胜任力包含对于任务、岗位要求的匹配性,三是胜任力强调综合性和情景依赖性,四是个体的行为本身不是胜任力,但个体的胜任力水平可以通过行为表现反映出来,^[5]五是胜任力具有动态性,随着人们在不同的年龄、阶段、职业生涯层级,以及环境等的变化而转变。

1.2 创业胜任力

国外在20世纪90年代开始对创业胜任力的研究,Chandler和Hanks在其研究中首先运用了“创业胜任力(Entrepreneurial Competency)”这一术语,他们将创业胜任力定义为“识别、预见并利用机会的能力”,这种能力被看作是创业的核心能力,是创业者能够识别市场机会、预见市场趋势,并能够利用市场机会的能力。^[6]Truls

Erikson认为创业胜任力是一种综合能力,应包含获取和整合资源的能力。^[7]Barron等提出创业社会胜任力的概念,从组织层面来研究创业胜任力开辟了一个新视角。^[8]

国内学者在研究胜任力过程中逐渐关注创业胜任力的研究领域,王重鸣提出机遇、关系、概念、组织、战略和承诺六大创业胜任力要素。^[9]冯华和杜红提出“创业胜任力”是创业绩效优秀的创业主体具备的能够承担企业发展能力的知识、技能、能力和特质。^[10]诸多学者对创业胜任力进行了维度划分,一般主要划分为创业竞争力、创业执行力和创业素质持续改进能力三个方面。

总体来看,关于创业胜任力研究,国内外学者主要聚焦三个方面,即创业投入(胜任力的前提)、创业过程(胜任力在创业任务完成或创业目标行为导向)和创业结果(获得和实现创业目标以及所需要胜任力)。

2 创业实践教育模式

2.1 创业教育

联合国教科文组织将创业教育定义为,“从广义上来说是指培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人同样重要,因为用人机构或个人除了要求受雇者的首创、冒险精神、创业和独立工作能力以及技术、社交、管理技能。”^[11]创业教育在我国经历三十余年的研究和实践,逐步增加了“创新”的要素,主要的涵义是培养高校学生的创新精神、创业意识和创新创业能力,引领各大学校改变教学理念,转变人才培养模式、教育内容以及教学形式,实现人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承等多个方面的相互融合,以达成从强调授予知识向着重于能力以及素质培养的改变,提升我国高校学生的培养质量。

模式是人们在生产生活实践当中,把解决某类问题的方法总结归纳到理论高度,用于解决某一类问题的方法论。在教育领域,教育模式包括科学实验模式、经济发展模式、企业盈利模式等。1972年,美国教育心理学家乔伊斯(Joyce)和韦尔(Well)在其专著《教学模式》中第一次把模式一词引入教育学研究中,即教学理论与教学实践的统一问题。教育模式通常都建立在某种教育理论基础之上,是一种介于教育理论和实践之间的方法策略体系。创业教育模式作为创业教育理论和创业教育实践活动的中介,包括教育活动的各个要素以及各个环节的组合与构成,与其它教育活动一样,是自觉的、有目的的活动,界定与分类也因角度不同而多种多样。

2.2 创业实践教育模式

创业实践作为创业教育的重要部分和环节,决定着创新创业的

学生在经过理论教学之后,与最初的创业意愿相结合,所进行的创业能力和创业成果产出过程,当前我国创业教育研究和实践还存在诸多不足。

(1)模式设想较多,能够推广的不多。目前各学校在实践教学总结创业教育经验而提出的创业教育模式较多,但多为个体经验,集中在“五位一体”、“进阶式”、“平台式”等各类概念,在具体实施环节中,对于创业教育模式中的各要素关联以及如何建立关联尚不能形成关键性的研究,虽然更多模型不断产生,但是真正能够验证和推广的还非常缺乏。

(2)案例探索多,系统理论没有形成。在总结创业实践教育经验中,提出一些示范案例,但是对于具体的理论,没有形成有效的与实践结合,不能形成规律性的认知,很多是对国外理论的照搬照抄,或者对其他领域教育模式理论的延伸,缺乏具体指导教学实践的理论体系。

(3)应用领域研究较多。很多学者从创新教育,或者从创业角度,还有学者从专业实践教学角度,或者结合专业教育发展角度谈创业教育模式,没有厘清教育主体和教育内容和关系,对于创业教育的社会意义和在人才培养中的地位及其融入还没有形成统一的认识,使得创业教育常常浮于理论层面,对于实际操作、孵化培育、创业成长,缺乏相应的支持系统。

(4)对创业实践教育模式的作用机制研究不到位。很多情况下,研究创业教育的学者,并不了解真正的创业实践,以至于研究与实践脱节。创业是一个长期的过程,是要依靠各类因素关联和发生作用,才能促进创业行为和帮助创业成功,并非特定要素和特定结构就可以满足创业教育的需求,这种研究对促进创业教育模式发展作用显然是达不到要求。

3 基于“创业胜任力”的创业实践教育模式构建

3.1 指导思想和发展目标

具有现实性的和针对性的创新创业教育模式应当对经济效益及就业岗位等实用性目标建立追求,以学生创业和创业胜任力为中心,从目标、课程内容与方法、创业教育的评估及资源环境、协统机制等方面形成完善的教育教学和支持体系。一方面能够解决创业教育理论实效性的方式和发展趋势问题,另一方面能够强化理论与实践相结合,推进学生由就业成长向创业成长的全过程教育。

3.2 内容完善和方法改革

一是结合创业周期完善课程体系。大学生创业具有相对独立的流程和周期,对实践环节和能力要求更加独立和完善,学生创业孵化全过程都需要具有时效性的和实践指导,课程体系应该帮助学生从意识建立、机会识别、创立项目等一系列工作获得理论性的支持。二是完善课程内容结构,从意识层面帮助学生树立创业主体观念,培育社会责任理念;从实践能力方面,以创业实践课为主体,融合商业计划书写作、商业模式设计、中小企业运营、人力资源管理等独立的选修课程,通过大创训练项目、互联网+创新创业大赛,以及项目仿真实训环节,促进学生迎合岗位需求培养实践能力。三是对教育教学方法的进一步改革。当前创业师资的匮乏、创业资源和创业协同的不足,都制约着创业教育的开展。高校教师需要有计划参与企业实践,在学校师资培育、课程和实践模块设计等方面,实现教学方法、教育资源、协同机制的贯通,促进创业教育教学方法改革。

3.3 搭建融合创业实践教育的资源平台。当前高校建立了诸多

的众创空间、孵化器、产业园区等资源平台,创业实践教育模式重要的一个环节,凸显了成果产出作用。资源平台是基于创业胜任力实践教学模式的重要载体,经验丰富的创业导师通过边做边学边提升,可以提高创业教育的针对性、适应性和能动性,有助于社会获取所需的创新型人才,有助于高校培养出能适应社会变化的人才,对学生来说可以更好的提升创新精神和实践能力。

4 结束语

创业实践教育是一种有别于就业教育的新的教育理念,创业实践教育在改革课程内容和方法基础上,应通过效果评价来检验改革成效,强化创业实践教育按需定制,采用更宽广的全人教育范式,使课程内容、资源环境、孵化平台更加丰富,从而充分激发学生的兴趣、动机和创造力,提高大学生的综合素质和核心竞争力,鼓励学生以自主创业带动就业。

参考文献

- [1]David McClelland. Testing for Competence Rather Than for “Intelligence”[J].American Psychologist, 1973, 28(1): 1-14.
- [2]莫寰. 女性创业胜任力的阶段特征及其与成长绩效的关系研究[D].浙江大学, 2013.
- [3]汪英晖.我国大学生创业胜任力研究[D].北京科技大学, 2018.
- [4]陈万思.总裁-重视人力资源管理人员的胜任力吗? [J].职业时空, 2005(12):6-8.
- [5]姚翔,王垒,陈建红.项目管理者胜任力[J].心理科学, 2004, 27(6): 1497-1499.
- [6]GN Chandler, SH Hanks. Founder competence, the environment, and venture performance[J].1994, 18(3):77-89.
- [7]Truls Erikson. Entrepreneurial capital: the emerging venture's most important asset and competitive advantage[J].Journal of Business Venturing, 2002, 17(3):275-290.
- [8]胡博.高等教育视角下的创业胜任力研究综述[J].吉林省教育学院学报, 2012(10):39-40.
- [9]范巍,王重鸣.个体创业倾向与个性特征及背景因素的关系研究[J].人类工效学, 2005(3):33-35.
- [10]冯华,杜红.创业胜任力特征与创业绩效的关系分析[J].技术经济与管理研究, 2005(12):17-18.
- [11]徐达.全校性创业教育理论的人才培养新视野[J].长春大学学报, 2019(8):64-67.

作者简介:王英华(1979-),男,副教授,主要从事高等教育研究。