

探讨口腔综合临床教学模式实习效果

曾彦

(益阳医学高等专科学校,湖南 益阳 413000)

摘要:目的:探讨观察口腔综合临床教学模式的实际效果。方法:2019年6月到2020年6月,医院口腔科有实习医师60例,基于随机数字表法将实习医师分为试验组、对照组,分别实施综合临床教学模式(PBL教学法+CBL教学法)、传统教学模式,获取两组实习教学效果并进行对比。结果:试验组实习医师的理论考试成绩、实践操作成绩均高于对照组,差异显著($P<0.05$)。试验组实习医师的教学满意度(临床实践、自主学习、交流沟通、问题解决、团队合作)均高于对照组,差异显著($P<0.05$)。结论:PBL联合CBL的综合临床教学模式可有效提高口腔科实习医师的临床教学效果,可提高实习医师的教学满意度,值得推广应用。

关键词:口腔科;综合临床教学模式;传统教学模式;考试成绩;教学满意度

[DOI]10.12231/j.issn.1000-8772.2020.32.250

口腔临床实习其实就是指口腔医学生从理论逐步转变为实践的过程^①。口腔科是一门实践性以及操作性非常强的学科,对学生的理论知识掌握程度、临床操作技能娴熟度以及问题分析、解决能力均有较高的要求。而临床实习教学的质量直接影响到这一目标的达成,因此成为临床教育领域目前比较关注的问题。传统授课教学法已经无法满足学生的实际学习需求,而现今广泛应用的以问题为基础(PBL)教学法、以案例为基础(CBL)教学法则成为临床新的教学方法。这种综合教学法建立一套完整的教学模式,囊括提出假设、获取证据以及反馈与分析三个步骤,形成了PBL+CBL综合临床教学模式^②。本研究主要对比综合临床教学模式和传统教学模式的应用价值。

1 资料与方法

1.1 临床资料

2019年6月到2020年6月,医院口腔科有实习医师60例,基于随机数字表法将实习医师分为试验组、对照组,每组30例。试验组男21例、女9例;年龄20-24岁,均值(22.37 ± 0.36)岁。对照组男19例、女11例;年龄20-24岁,均值(22.41 ± 0.39)岁。两组实习医师的相关数据比较无差异($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组(传统教学模式):带教老师结合口腔科教学大纲以及实习医师的实际实习时间,合理安排教学内容,制作教案,按照教学计划讲述口腔科相关理论知识,并带领实习医师进行临床实际操作,指导实习医师进行实践操作,并在实习最后一天进行统一考核。

试验组(综合临床教学模式):①提出假设:教师讲解完口腔医学的相关知识后,可将1例牙髓炎或张口受限或牙周炎等疾病作为典型案例,将学生合理分为数个小组,指导学生详细阅读案例资料,结合案例表现、症状以及检查结果,提出相应的假设,探究分析疾病病因、发展、潜在危险因素,进行讨论,最后得出结果。②获取证据:教师在上课时间针对案例,详细讲述相关知识点,明确重难点,帮助学生掌握案例涉及到的疾病知识,并让学生以小组为单位,进一步探讨案例的相关情况,制定科学合理的治疗方案。小组成员可将讨论结果整理成材料,以书稿形式阐述为何采用这一方法治疗疾病。

③反馈和分析:教师随机抽取几个小组阐述案例的治疗方案,让小组成员讲解原因、预期效果、为什么这么用药等,汇报完毕后让有意见的学生提出疑问,让小组成员解答,如小组成员无法解答这一问题,则重点标注这一问题,由教师进行补充回答。在小组汇报完毕后,教师针对每个小组的治疗方法进行评价与分析,及时纠正错误,及时肯定正确结果,并给予相应的赞扬与夸奖。同时鼓励学

生在现有研究基础上,进一步修改,形成自己的分析体系与分析方法。

1.3 观察指标

(1)两组理论考试成绩、实践操作成绩,在实习最后一天统一考核。

(2)两组教学满意度,在实习最后一天发放教学满意度量表调查,从临床实践、自主学习、交流沟通、问题解决、团队合作五项进行评估,单项总分6分,分数越高,满意度越高。

1.4 统计学方法

采用SPSS 22.0统计学软件分析,计量资料采用t检验,计数资料采用 χ^2 检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组考试成绩比较

试验组实习医师的理论考试成绩、实践操作成绩均高于对照组,差异显著($P<0.05$)。详见表1。

表1 两组考试成绩比较(分)

组别	例数	理论考试成绩	实践操作成绩
试验组	30	92.38±3.87	91.52±3.91
对照组	30	80.05±3.75	80.10±3.89
t值	-	12.5323	11.3409
P值	-	0.0000	0.0000

2.2 两组教学满意度比较

试验组实习医师的教学满意度(临床实践、自主学习、交流沟通、问题解决、团队合作)均高于对照组,差异显著($P<0.05$)。详见表2。

3 讨论

传统教学模式应用过程中比较突出的是带教老师的主导地位,忽略了学生的主体存在性,对学生的积极参与教学、主动思考分析形成了一定制约^③。长期在这种教学模式学习,学生的学习主动性会逐步丧失,并习惯于带教老师的灌输式教育,其综合素养、综合能力与创新理念会逐步弱化,严重影响学生全面发展,并且无法满足现今要求的创新型人才培养要求。

PBL教学法近年来在临床带教中广泛应用,相较于传统教学模

表2 两组教学满意度比较(分)

组别	例数	临床实践	自主学习	交流沟通	问题解决	团队合作
试验组	30	5.29±0.37	5.41±0.38	5.37±0.39	5.30±0.35	5.34±0.36
对照组	30	4.08±0.32	4.03±0.33	4.09±0.35	4.01±0.34	4.12±0.32
t值	-	13.5480	15.0183	13.3789	14.4801	13.8732
P值	-	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

式,这种教学方法将学生作为主体,将问题作为引导,将带教老师作为指导^[4]。通过带领学生置入一定的问题情境,让学生直面真实问题,主动探究分析如何解决问题,从而促进学生主动学习,锻炼其解决问题分体能力、独立思考能力、综合应用知识能力等,可有效提升实际学习效果。这种教学法可结合实际需求以及教学大纲,及时挑选符合教学内容的经典问题,促使学生进行思考分析,可充分激发学生的学习主动能动性。CBL教学法是一种基于临床案例的新型教学法,该法主张与临床典型病例有效结合,引导学生自主学习,帮助学生掌握并巩固相应的理论知识与相关技能^[5]。这种教学模式将典型案例作为先导,主张将问题作为基础,充分凸显学生主体地位与教师主导地位。实际教学过程中,教师将经典病例的相关资料传达给学生,让学生充分运用自己掌握的理论知识发现并分析病例中潜藏的口腔科知识,在充分理解并掌握病例的基础上,进一步提出专业知识问题,然后通过查询相关资料,深入了解疾病致病机制后,重新进行分析,强化学生对疾病的实际认知与掌握,促使学生结合疾病制定更符合实际情况的治疗方法。

而联合应用PBL+CBL的综合教学法,可有效激发学生学习兴趣,提升学习主动性与积极性,可在学习讨论期间营造主动轻松的氛围,锻炼学生的口头表达能力与语言沟通能力^[6]。这种教学模式将两种教学法的优势有效融合为一体,将问题作为教学中心,强化学生的理论知识学习,将案例作为巩固,引导学生运用知识分析问题,解决问题,激发并培养学生的综合能力^[7]。本研究结果显示,试验组实习医师的理论考试成绩、实践操作成绩、教学满意度均高于对照组。

由上可知,综合临床教学模式可有效提升口腔科临床教学的实

际效果,学生的考试成绩显著提高,教学满意度明显更好,更具应用价值,值得推广。

参考文献

- [1]王君玲,邵苗苗,胡书海,等.PBL、CBL与TBL整合式教学法在口腔临床实习中的应用[J].中国继续医学教育,2017,9(3):18-20.
- [2]刘建伟,霍美玲,张敏,等.PBL联合CBL模式在口腔颌面外科临床教学中的应用探讨[J].中国继续医学教育,2020,12(20):30-32.
- [3]廖华胜,王涛.PBL、CBL结合LBL三轨教学模式在基层医院口腔科临床教学中应用分析[J].中国保健营养,2020,30(30):44.
- [4]孙聪,刘治,张乐琪,等.CBL结合PBL教学法在口腔颌面外科理论课教学中的应用体会[J].新教育时代电子杂志(教师版),2019,(42):147,123.
- [5]潘霞,刘科伽,刘金保,等.PBL、CBL及教学做一体化三种教学模式在口腔修复学教学中的应用价值[J].当代医药论丛,2018,16(12):208-210.
- [6]赵今,连冰洁,刘媛.CBL结合PBL教学模式在牙体牙髓病学临床实习教学中的应用探讨[J].继续医学教育,2017,31(3):46-47.
- [7]王艳,张琼,王了,等.LBL/PBL/CBL联合教学模式在儿童口腔医师临床继续教育中的应用[J].医学教育管理,2020,6(4):350-354.

作者简介:曾彦(1992.09-),湖南益阳人,学历:本科,初级,研究方向:牙周病的诊疗,单位:益阳医学高等专科学校。