国际贸易对产业结构影响的实证检验

胡宇安

(天津师范大学,天津 300000)

摘 要:随着经济全球化的扩大,国际贸易在一国经济的发展中占有越来越重要的地位,而产业结构代表了一国的工业发展水平。本文先构建了贸易发展水平综合指标,再通过实证检验证明贸易确实对产业结构有所影响。

关键词:国际贸易:产业结构

[DOI]10.12231/j.issn.1000-8772.2020.36.148

1 前言

自改革开放以来,我国从未停止过对产业结构的研究,要紧扣 "三大变革"推动产业结构优化升级。这三大变革分别是推动经济 发展质量变革、效率变革、动力变革,其中质量变革是首位,以效率 变革是导向,动力变革是关键。

14世纪开始,全球便进入了贸易的时代。进入 21 世纪之后,全球化成为经济发展的主要特征。而贸易全球化则是经济全球化的最重要的一项内容。贸易可以调节国内外市场的供求关系,促进全球生产要素的配置,发挥不同国家的比较优势,提高生产效率,促进各国产业结构的发展,最终推动世界各国和全球经济的发展。

2 国际贸易对产业结构的具体影响

国际贸易分为出口和进口两个方面。从出口方面来看,某一产品的需求会影响一国的产业结构。当某一产品的出口需求很大,则生产该产品的产业规模就会扩大,其他产业的生产规模自然就会缩减。产业结构就会出现相应的变化。从进口方面,当一国从国外引进一种新的产品时,会引起国内市场的波动,出现新的市场和需求。当产品的需求弹性较小,没有明显的替代品,高昂的关税和重重贸易壁垒也难以阻挡商品的进口时,国内的生产者就会得到市场信号。此时,替代商品的生产规模就会扩大,该商品的产业也随之发展起来。[1]

当今世界,一个国家要想发展经济就必须放眼世界,开拓国际市场。那么就要面临国外企业的竞争冲击,通过参与到激烈的市场竞争之中,完善市场机制,提高自身竞争力,完成优胜劣汰,改善行业环境,促进产业结构的优化发展。[2]

3 国际贸易对产业结构影响的实证分析

此次实证分析采用以下方法:第一步:选取了 20 个国家从 1998-2016 年的 7 个贸易相关指标,进行主成分分析得出综合因子表示贸易发展水平。这 20 个国家分别是澳大利亚、日本、韩国、新加坡、中国、瑞士、德国、法国、英国、意大利、荷兰、挪威、瑞典、印度、美国、以色列、埃及、摩洛哥、阿根廷、墨西哥。 7 个指标分别是货物和服务出口(年增长率%)、货物和服务进口(年增长率%)、货物和服务对外贸易差额(占 GDP%)、服务业等附加值(占 GDP%)、贸易额(占 GDP%)、高科技出口(占制成品出口%)、燃料净出口(占商品出口%)。其中燃料净出口为逆指标。再得出综合因子的计算公式后分别计算出 20 个国家 1998-2016 年的贸易发展水平。

第二步:选取这 20 个国家有关产业结构的指标设计出表示产业结构水平的指标。根据产业结构演变理论,一般用各产业的产值占国内生产总值的比重来衡量各产业的结构,本文选取第一产业增加值占 GDP 的比重、第二产业增加值占 GDP 的比重、第三产业增

加值占 GDP 的比重来衡量产业结构。产业结构升级指标用结构优化率=第二三产业产值/GDP 来表示。

第三步:利用面板数据进行回归分析,得出贸易水平与产业结构的计量关系。

3.1 寻找贸易发展水平综合指标

需要注意的是,由于现有的软件还不能对面板类型的数据进行 直接的主成分分析处理。对于相应的主成分分析处理,一般采用每 个截面进行单一的主成分回归或者将面板数据在时间维度取均值 将其缩减为二维。本文采用时间维度取均值来将面板数据缩减为二 维。这种做法会损失一定信息,但若相关指标呈现出比较平稳的变 化方向趋同之时,则损失在数学上是可以接受的。

在进行因子分析前,对数据是否具有线性关系进行考察,进行 KMO 和 Bartlett 检验。结果 KMO 值大于 0.5 存在相关性且 sig 值为 0.000,显著性通过检验。可以进行因子分析。

然后进行尝试性分析,根据原有变量的相关系数矩阵,采用主成分分析法提取因子。结果提取值都大于 0.8,所以变量可以很好的被表达。

之后进行主成分分析可以从总方差图和碎石图综合得出共提取 3 个公因子可以很好的表达出多有变量,解释率达 91.7%。且特征值大于 1 的共 3 个因子 \(\lambda 1=2.837\)\(\lambda 2=2.391\)\(\lambda 3=1.196\)。综上分子选取 3 个因子作为主成分。

对因子载荷矩阵实行正交旋转,对因子进行命名:

表 1 因子旋转矩阵

	Component		
	1	2	3
货物和服务出口(年增长率%)	. 899	. 082	403
货物和服务进口(年增长率%)	. 962	- . 015	100
货物和服务对外贸易差额(占 GDP%)	066	. 921	. 218
服务业等附加值(占GDP%)	907	. 209	- . 245
贸易额(占 GDP%)	.010	. 931	019
高科技出口(占制成品出口%)	086	. 889	 251
燃料净出口(占商品出口%)	088	002	. 975

由旋转矩阵可以看出,第一个主成分表示为贸易增长指标 F1,第二个主成分表示贸易结构指标 F2,第三个贸易的可持续指标 F3。可以由上表可知:

F1 = 0.327X1 + 0.379X2 + 0.038X3 - 0.383X4 + 0.045X5 - 0.020X6 + 0.065X7

F2 = 0.054X1 + 0.033X2 + 0.375X3 + 0.029X4 + 0.370X5 + 0.338X6 + 0.044X7

表 2 因子得分矩阵

	Component		
	1	2	3
货物和服务出口(年增长率%)	. 327	. 054	227
货物和服务进口(年增长率%)	. 379	. 033	.018
货物和服务对外贸易差额(占 GDP%)	. 038	. 375	. 214
服务业等附加值(占GDP%)	- . 383	. 029	- . 280
贸易额(占 GDP%)	. 045	. 370	.032
高科技出口(占制成品出口%)	020	. 338	- . 166
燃料净出口(占商品出口%)	. 065	. 044	. 774

F3=-0.227X1+0.018X2+0.214X3-0.280X4+0.032X5-0.166X6+ 0.774X7

可以计算出:

 $F=\lambda 1/(\lambda 1+\lambda 2+\lambda 3)*F1+\lambda 2/(\lambda 1+\lambda 2+\lambda 3)*F2+\lambda 3/(\lambda 1+\lambda 2+\lambda 3)*F3$ 3.2 模型回归

分别计算各个国家从 1998-2016 年的贸易综合指标将标准化的数据带入后得到面板数据。用 Y 表示结构优化率,F 表示贸易水平。除此之外,为防止内生性遗漏变量,引入科研投入指标 R=研发指出百分比。考虑到模型可能产生内生性遗漏,建立 GMM 动态面板回归模型: $Y_{ii}=\alpha_1Y_{i-1}+\alpha_2F_{ii}+\alpha_3R_{ii}+\mu_{ii}$

得到结果:Yi=0.739Yi-I+0.109Fi+0.001Ri

系数通过显著性检验。Sargan 检验:P值大于 chi2 通过检验,工具变量都是有效的。扰动项检验:扰动项一阶、二阶都不存在自相关,即扰动项无自相关。

4 结束语

通过理论分析与实证分析可以得出贸易确实会影响产业结构, 但是可以看出 F 的系数为 0.109, 说明贸易对产业结构产生的影响 较小。产生这种结果的可能有以下几种原因:一是贸易指标选取不 全面,二是模型选取了一阶滞后项,而贸易对产业结构的影响可能 滞后较多。但是,贸易对产业结构确实有影响。

参考文献

[1]史玉杰.利润率诱导视角下的产业结构升级研究[D].浙江理工大学,2011.

[2]李有.国际贸易技术溢出的机制分析[J].兰州石化职业技术学院学报,2012,12(03):22-24.

作者简介:胡宇安(1995-),女,汉族,河南焦作人,学生,硕士在读,单位:天津师范大学,研究方向:世界经济。