

MOOC 与全球教育公平

秦海涛

(石家庄铁道大学图书馆,河北 石家庄 050043)

摘要:大规模开放式在线课程(MOOC)可以通过先进的技术提供新颖的学习形式。MOOC 作为一种前所未有的教育模式,跨越了种族、阶级、年龄、性别和地理位置。然而,MOOC 的学生主要是已经在教育领域和社会经济地位方面获得优势的学生。本文综述了 MOOC 的概念,教育公平和普及障碍,着重分析了 MOOC 在减少全球教育不平等中的作用。

关键词:MOOC;不平等;教育

[DOI]10.12231/j.issn.1000-8772.2021.01.261

1 关于 MOOC

大规模开放式在线课程(Massive Open Online Course, MOOC),又称为慕课,是“互联网+教育”后诞生的一种全新的教育模式。无论你是谁,无论你在哪,只要你有时间,就可以在 MOOC 上进行学习。M 表示大规模(Massive),传统的线下课堂只能容纳几十上百个学生,而 MOOC 课程可以同时容纳成千上万名学生同时在线学习,这种模式能够吸引大量的人同时在线学习,最高纪录达 16 万人之多。第一个 O 表示开放(Open),MOOC 课程不受种族、阶级、年龄、性别和地理位置的限制,只要你想学,都可以参与进来。第二个 O 表示在线(Online),MOOC 课程全部在线上网络平台进行,通过音视频等交互方式在线学习。C 表示课程(Course),MOOC 课程拆分成小视频片段,一个片段在十分钟左右。MOOC 课程里的老师只是引导者,学生根据自己的兴趣进行自主学习,占主导地位。

MOOC 作为一种前所未有的教育模式,能够跨越种族、阶级、年龄、性别和地域。然而,MOOCs 通常被已经在教育和社会经济地位方面具有优势的人使用。那么,MOOC 是否可以减少全球教育不平等?

2 教育不平等

联合国千年发展目标的第二个目标是实现普及初等教育,以“确保到 2015 年,世界各地的儿童,无论男女,都能完成全部初等教育”。然而,2012 年,将近 5800 万小学适龄儿童没有入学。EFA 全球监测报告显示,到 2015 年,只有一半的国家实现了普及初等教育。尽管如此,新的《2030 年可持续发展议程》设定了一个更大的目标:普及初等和中等教育。显然,要在全世界实现这一目标还任重道远。联合国教科文组织在世界教育不平等数据库发文谴责“国家之间和国家内部各群体之间的教育不平等程度不可接受”,并“强调了诸如财富,性别,族裔和地区等情况的强大影响力,人们对此几乎没有控制权,但这些因素在塑造他们的受教育机会方面发挥着重要作用”。在高度不平等的背景下,MOOC 提供获得更广泛教育的机会,减少教育障碍,增强教学和使个人参与学习的手段。MOOC 的许多倡议都有一个共同的使命,那就是增加受教育的机会。非营利性的可汗学院旨在“为任何地方的任何人提供免费的世界级教育”。营利性平台 Coursera 的使命宣言是“为全世界提供最好的教育”。哈佛大学和麻省理工大学成立的 edX 网站现已拥有 90 多个全球合作伙伴,它宣告了类似的使命:“增加每个人的高等教育机会,加强线上线下教学相结合,通过研究促进教学”。这些举措的迅速发展使它们受到了媒体的广泛关注。2012 年,edX 共有 370,000 名学生注册学习,Coursera 共有 170 万名学生,《纽约时报》将 2012 年称为“MOOC 元

年”。

MOOC 似乎提供了一种解决结构不平等的方法,只需通过提供“任何地方,任何地方”的学习机会即可。这种观点基于这样的假设,即教育内容和数字技术可以直接分发给学生,不需要考虑教师和课堂,也不需考虑学生的能力水平和已有资源。MOOC 过于强调技术在学习中的作用而忽视了社会环境的重要性。因此,就 MOOC 而言,必须考虑学习者的社会经济地位及其潜在的获取障碍。

3 MOOC 普及障碍

3.1 访问障碍

获得 MOOC 的障碍很多,包括计互联网连接,英语水平以及数字体验和技能,所有这些都与社会经济不平等有关。在评估 MOOC 的可访问性时,可以借鉴 van Dijk 和 Hacker(2003)对四种类型的访问及其障碍的分类——精神访问,物质访问,技能访问和使用访问。

边缘化群体访问 MOOC 的一个明显障碍是缺乏计算机和网络连接(物质访问)。尽管在使互联网接入民主化方面已取得实质性进展,但世界上有一半以上仍处于断网状态。最不发达国家中只有 17.5% 的人可以访问互联网。除了难以找到稳定且价格合理的连接外,由于审查制度,互联网在某些国家/地区也受到限制。仅硬件还不足以改善发展中国家的教育机会。缺乏数字体验(精神访问),缺乏数字技能(技能访问)以及缺乏重要的使用机会(使用访问),这三种访问方式的障碍也对 MOOCs 减少数字不平等的潜力提出了重大挑战。

互联网技能和使用方面的差异会因年龄,性别,教育程度,收入,技术使用以及数字技能和经验而异,并会产生重要的后果。用户的社会地位与各种类型的互联网增值资本使用显着相关,那些已经享有较高特权的人正在利用网络获得更多的收益(Zillien and Hargittai, 2009)。这种数字不平等现象也存在于国家之间以及国家内部的群体之间。

语言是另一个障碍。除了计算机水平,世界各地还有数百万的人缺乏基本的读写能力。大多数 MOOC 仅提供英语。此外,它们所涵盖的主题为高级主题(例如大数据分析)提供了一般性介绍,而没有提供可能与边缘化群体的生活更直接相关的实践技能。而且,该技术很少被整合到学生的社会环境中。

还有一个经济因素在起作用。MOOC 已高度商业化。目前,大多数 MOOC 都提供来自世界著名大学的大量免费课程。但是,一些主要平台,例如 Coursera,都是营利性教育公司。甚至非营利性的精英大学也可能有长期的经济动机来进行投资,以此作为建立和维护品

牌的手段(Hollands, 2014)。此外,尽管大多数MOOC目前免费,但将来可能会收费。许多机构已经开始对结业证书收取费用。考虑到生产MOOC所需的大量人力、物力、财力,无法确定高校是否会继续创建MOOC并无限期免费提供。

3.2 数字技能差异

从理论上讲,MOOC对任何个人开放,无论其年龄,教育程度,收入或地理位置如何。然而,除了成功的传闻之外,几乎没有证据表明MOOC能够接触到最能从中受益的贫困和服务水平低下的社区。相反,具有较高社会地位和受教育程度的人更有可能参加MOOC,从而进一步增强已经被赋权的人。

评估MOOC中教育不平等的部分困难是缺乏数据。由于进入门槛低,MOOC很少收集学者感兴趣的人口统计数据,例如年龄,性别,种族,教育水平和学生的社会经济状况。它们通常也是私人计划,因此不需要或不愿共享其数据。但是,现有文献通过将人口统计信息与外部数据集相结合,提出了MOOC参与者的社会经济特征。通过将哈佛大学参与者的自我报告的邮寄地址与美国社区调查的邮政编码数据进行匹配,Hansen和Reich(2015)能够从注册人的地理位置获得人口统计信息。他们发现,哈佛大学的注册人倾向于居住在更富裕的社区以及与父母教育水平较高的地区。

宾夕法尼亚大学研究人员对200多个国家和地区的MOOC活跃用户进行的一项调查发现,大多数学习这些课程的学生已经受过良好的教育,他们主要是寻求职业发展的年轻男性(Emanuel et al., 2013)。这项调查收集了来自Coursera的32门课程的34,779份反馈,发现83%的学生已经拥有两年或四年制大学学位,而且44.2%在学士学位以上。这一发现在金砖国家(巴西,俄罗斯,印度,中国和南非)最为惊人,这些国家80%的MOOC学生来自最富有,受教育程度最高的人群。Gillani和Eynon(2014)研究发现,在MOOC论坛上讨论活跃的参与者往往是来自西方世界的受过良好教育的年轻人,他们力求获得有助于其专业发展的技能。MOOC奉行均衡化的理念,无论是贫困学生,还是美国顶级大学付费学生,MOOC都提供相同的课程材料。课程的创建者不会根据贫困人口的“适当”水平来设计内容;相反,无论背景如何,他们都向所有人展示相同的材料。通过平等待人,MOOC不仅提供知识和技能以增加职业前景的能力,还提供公平的社会教育。

但是,这种“内容平等”的哲学并不能解决各种教育背景和技能水平的现实问题。由于内容并非针对特定的教育水平而量身定制,因此对于任何给定的用户而言,它可能显得太高级或太基础。这也许部分解释了为什么来自社会经济地位较低和教育程度较低的学生参与MOOC的比率比较低。

3.3 学习体验

根据Biesta(2013)的研究,教育具有三个主要功能:(1)赋予资格,通过获取知识、技能和办事能力;(2)社会化,通过教育使我们成为特定传统和习俗的一部分;(3)主观化,或成为行动和责任的主体。将这一框架应用于MOOC时,我们发现此类课程成功地在不同程度上履行了这些职能。

MOOC最明确的目的是赋予资格。现在有成千上万的课程可用,知识可以传播到各种各样的主题上。但是,MOOC的教学质量并不总是符合预期。一项针对76个随机选择的MOOC的研究发现,尽管大多数MOOC都包装合理,但其教学设计质量却很低(Mar-

garyan et al.,2015)。另外,尽管通过核实的结业证书可能会增加认可度,但MOOC仍然缺乏授予传统教育机构的社会认可度。虽然大多数MOOC参与者往往受过良好的教育,但有一些证据表明,来自社会经济背景较低且受过正规教育较少的人,完成MOOC可获得更大的职业收益(Chen et al.,2015)。

MOOC通过论坛讨论提供某种程度的社交。但是,尽管技术有潜力实现新的参与形式,但大多数学生仅观看预先录制的视频而没有贡献自己的想法,并且通常只有少数学生使用网站上专门用于学生生成帖子的区域。尽管对内容的访问可以“民主化”,并且格式可以重新构造,但是大多数MOOC的创建和教学都更为传统,并且通常是由精英教育机构的教授制作的。因此,在主体化的第三个领域中,MOOC在帮助学生成长为个人方面似乎没有课堂经验的影响那么大。

4 结束语

MOOC建立在技术创新的基础上,以扩大教育的规模和范围。一门课程可以为世界各地成千上万的学生提供服务,并预先录制演讲,并按机器或同学的评分对作业进行评分。MOOC声称可以弥合数字鸿沟,并为发展中国家的学生带来前所未有的机会,从而大大减少了全球教育的不平等。但是,这些乌托邦式的愿景落入了技术决定论的陷阱,将MOOC视为高度复杂的社会经济现实的“技术解决方案”。

因此,对于MOOC在解决教育不平等问题中所起的作用要有更细微的了解,这一点很重要。MOOC支持某些形式的教育访问,但是这种访问主要限于具有强大的互联网连接,数字素养技能和可用时间的访问者,所有这些都倾向于与那些有一定社会地位和教育背景的人。为了使所有人都能真正使用MOOC,应将其翻译成英语以外的其他语言,包括可以在移动设备上以低带宽访问的内容,并以对残障人士友好的格式提供。内容应适当地当地情况,并在可能的情况下,以视频会议或现场指导加以补充。MOOC不能代替正规教育,而对于本地课堂教师和高等教育机构而言,MOOC仍然发挥着重要作用。通过提供免费或廉价的学习,MOOC显著降低了学习者的教育成本。如果MOOC无法获得并留住那些最缺乏教育的人,MOOC就无法缩小全球教育差距,反而会扩大全球教育不平等。

参考文献

- [1]Biesta G.Responsive or responsible? Democratic education for the global networked society [J].Policy Futures in Education, 2013,11(6):733-744.
- [2]Chen Z,Alcom B,Christensen G,etal.Who's Benefiting from MOOCs, and Why [J].Harvard Business Review Digital Articles, 2015.
- [3]Gillani N,Eynon R.Communication patterns in massively open online courses [J].The Internet and Higher Education,2014,23:18-26.