

创新动机对大学生创新行为的影响研究 ——基于目标定向视角

刘琳

(广西财经学院,广西 南宁 530003)

摘要:创新创业型人才培养成为高校的重要任务,在这一背景下,本研究对国内高校大学生进行了调研,根据“目标——动机——行为”这一内在逻辑路径展开研究,基于目标定向视角探究创新动机对大学生创新行为的影响,并对研究结果进行讨论,提出引导学生确立目标、激发学生创新动机、培育学生创新行为,为促进创新动机到创新行为的转化提供了借鉴。

关键词:创新动机;创新行为;目标定向

【DOI】10.12231/j.issn.1000-8772.2021.05.231

1 引言

2015年国务院出台的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中明确提出,高校创新创业教育改革的总目标为“人才培养质量显著提升,学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强。”创新创业型人才培养成为高校的重要任务,加强学生创新创业能力培养是国家创新体系建设的迫切需要,是推进创新驱动战略实施的根本基础,是推进高等教育改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。在这一背景下,本研究将从目标定向视角出发,以“目标——动机——行为”这一内在逻辑尝试探究创新动机对大学生创新行为的影响,便于在创新创业教育改革过程中实施良性干预。

2 理论基础

2.1 动机与行为的关系

计划行为理论认为行为意向是预测和解释个体行为的最好方式,该理论假设之一为人们的行动是由有意识的动机引导的,而非无意识的自发行动。行为意向是决定行为的直接因素,是指影响个体行为的动机因素,表明个体愿意尝试某种行为,并为之付出努力的程度。通常行为意向越强,采取行动的可能性越大(AJZEN, 1991)。动机指的是行为背后的根本驱动力(杨伟清, 2021),在针对基层干部的研究中,个体具有的多种担当作为动机的具体子维度都会形成担当角色认同,完成自我整合,进而产生担当作为的行为(郭晟豪, 2021),根据公共服务动机的涓滴效应,领导的公共服务动机通过影响下属的公共服务动机,进而激发后者的变革担当行为(陈鼎祥,刘帮成, 2021)。综合来看,个体的动机会对个体的行为产生显著影响,动机是行为产生的内生驱动力。

2.2 目标定向

目标定向的概念起源于Dweck(1975, 1986)及其合作者(Dweck and Elliott, 1983; Dweck and Leggett, 1988)对学生成就动机的研究。目标定向理论主要来源于成就目标理论,成就目标理论是以社会认知理论为基础的动机理论。Dweck and Leggett(1988)提出了两种目标——学习目标和成绩目标。学习目标占优势的个体把注意力集中在对任务的把握和理解上,注重发展自己的能力;而成绩目标占优势的个体会有向他人展示自己才智和能力的明显意愿,同时极力回避那些可能会失败或会表现出自己能力不足的情境。在目标定向理论中,Dweck(1986)引入了智力的内隐理论,用于解释为什么不同的个体有不同的目标定向。智力的内隐理论表示,不同的个体对能力的本质有不同的内隐观念,一些个体相信智力增长理论,他们认为智力是一种可塑的、可增长的以及可控制的能力,因此他们会追

求学习目标来提高自己的能力;一些个体相信智力实体理论,他们认为智力是一种稳定且不可控制的能力,因此他们更可能追求成绩目标来确保他人对自己智力的积极评价。

目标定向最初被定义为在成就任务中个体行为的一种情境化导向,可以被看作是个体在具体情境中的经验,引导着个体对事件的解释及其认知、情绪和行为模式的产生。许多研究表明,学习目标定向会显著地促进个体的兴趣和内在动机,促进个体自我效能感的提升,还会促进个体与他人合作的意愿。具有学习目标定向的个体关注个人能力的发展,乐于接受具有挑战性的目标,对工作有很强的内在动机和自主性,从而在具有挑战性的工作环境中能够积极寻找学习和创造的机会。

2.3 目标定向对创新能力培养的影响

目标定向是个体内部的始发性因素,是引发学生学习动机兴趣、促进学生主动学习的内驱力,与教育教学改革的终极目标要求相匹配。虽然学习是通过观察、研究或实践获得认知与技能的过程,在过程中个体的能力会得到提高,但当学习与实践性、操作性极高的创新创业课程挂钩时,传统的学习模式反而会制约个体的发散性思维,在专业教育中形成的对资源、环境与机会的模式化考察与思考模式,往往会使创新者产生更加强烈的失败恐惧感,对个体创新能力的提高形成阻碍。目标定向作为教育心理学研究的热点问题,可以对学生的行为和成绩给出合理的解释。根据“目标——动机——行为”路径,教师在课堂中引导学生确定自己的学习目标,充分调动学生创新动机,最终体现在创新行为上。

3 研究设计

3.1 研究样本与程序

本研究选取财经类高校开设过创新创业类课程的班级学生作为主要调查对象,采用问卷调查法,采用两个时间段收集数据,时间点1为创新创业课程开设前,调研变量是学生的创新动机,时间点2为创新创业课程开设后,调研变量是学生的创新行为。调研分两个时间点进行,每次均发放问卷99份,回收问卷后,对两个时间点收集的问卷进行配对和分析,最后回收问卷94份,回收率为95%,经筛选,有效问卷共计73份,有效率为78%。

3.2 变量测量

为了保证量表的信度和效度,本研究均选用发表在权威期刊上的成熟量表,所有量表都由学生按照5点Likert计分,5表示“非常同意”,1表示“非常不同意”。

创新动机采用潘静洲、姜雅婷和周文霞(2013)翻译的Tierney et al.(1999)的创新动机量表,该量表包括5道题,量表中的代表性

基金项目:2019年度广西高等教育本科教学改革工程项目“地方经管类高校虚拟仿真项目建设路径探索与研究”(2019JGA291);2019年度广西财经学院经济与管理国家级实验教学示范中心(广西财经学院)开放性课题“《跨专业创新创业综合实训》虚拟仿真‘金课’建设研究”;2021年度广西财经学院学院教学改革工程项目“目标定向理论视角下的大学生创业能力培养研究与实践—以《创业设计与实践》课程为例”。

表 1 描述性统计与相关系数矩阵

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
创新动机												
1. 我喜欢寻求工作中复杂问题的解决方案	3.67	.765	1									
2. 我喜欢提出工作的新思路	3.84	.817	.691***	1								
3. 我喜欢从事需要分析思考的工作	3.70	.739	.510***	.584***	1							
4. 我喜欢创造新的工作程序	3.41	.742	.339**	.480***	.558***	1						
5. 我喜欢改进现有的产品或流程	3.58	.744	.386***	.524***	.446***	.698***	1					
创新行为												
6. 我总是寻求应用新的流程、技术与方法	4.00	.687	.396***	.322**	.437***	.136	.299**	1				
7. 我经常提出有创意的点子和想法	3.81	.700	.321**	.333**	.209	.047	.241*	.606***	1			
8. 我经常与别人沟通并推销自己的新想法	4.07	.694	.383***	.388***	.284**	.214	.272*	.437***	.342**	1		
9. 为了实现新想法, 我应该想办法争取所需资源	4.19	.680	.630***	.533***	.503***	.144	.246*	.505***	.370***	.619***	1	
10. 为了实现新想法, 我应该制定合适的计划和规划	4.34	.671	.439***	.484***	.379***	.243*	.323**	.391***	.378***	.486***	.615***	1
11. 总体而言, 我是一个具有创新精神的人	3.71	.677	.405***	.416***	.296**	.349**	.416***	.478***	.556***	.427***	.453***	.434***

注: *、**、*** 分别表示 $p < 0.05$ 、 $p < 0.01$ 、 $p < 0.001$ (双侧检验)。

条目有“我喜欢寻求工作中复杂问题的解决方案”“我喜欢提出工作的新思路”等。经检验, 结果显示量表 Cronbach's α 值为 0.845, KMO 值为 0.759, Bartlett 球形检验的近似卡方 159.489, $P < 0.000$, 说明该量表的信效度良好。

创新行为采用杨付和张丽华(2012)对创新行为的测量, 采用 Scott & Bruce (1994)编制的创新行为量表, 该量表包括 6 道题, 量表中的代表性条目有“我总是寻求应用新的流程、技术与方法”“我经常提出有创意的点子和想法”。经检验, 结果显示量表 Cronbach's α 值为 0.843, KMO 值为 0.82, Bartlett 球形检验的近似卡方 162.458, $P < 0.000$, 说明该量表的信效度良好。

3.3 数据分析与假设检验

3.3.1 描述性统计与相关性分析

所有变量的均值、标准差以及相关矩阵如表 1 所示, 结果显示, 创新动机变量和创新行为变量的均值较高, 标准差较小, 表示受调查的学生普遍存在较强的创新动机和较多的创新行为。创新动机变量 1 代表在遇到实际问题时会采用创新的方式去解决, 变量 2 代表会对现有工作流程提出创新优化, 这些创新动机存在于个体内部, 当处于适当的情境中就会成为创新行为的内驱力。创新行为变量 10 代表创新行为并不是一时冲动, 而是要有前期的计划和规划, 创新行为变量 9 代表为使创新行为有好的结果, 需要去争取更多的资源支持, 这些创新行为表现出个体对事物发展内在机理的认知, 创新并非天马行空, 而是有源之水、有本之木。

创新动机变量与创新行为变量基本呈正相关, 其中创新动机变量 1 和 2 与创新行为变量均显著正相关($p < 0.01$)。变量间的相关性分析结果初步支持了本研究所提出的假设。

3.3.2 假设检验

表 2 呈现了回归分析结果, 创新动机与创新行为显著正相关($\beta = 0.573$, $p < 0.001$), 此结果符合本研究的预期, 为研究假设提供了支持。

表 2 回归分析结果

序号	因变量	预测变量	R 值	R ² 值	F 值	Beta 值	t 值
1	创新行为	创新动机	.573	.328	34.677***	0.573***	5.889

注: *、**、*** 分别表示 $p < 0.05$ 、 $p < 0.01$ 、 $p < 0.001$ (双侧检验)。

4 研究讨论

4.1 完善创新创业课程体系, 引导学生确立目标

创新创业教育是一项长期的系统工程, 经过实践与发展, 已经形成较为完整的创新创业课程体系, 开展创新创业通识教育、完善创新创业课程体系需要不断调整课程体系的合理性、有效性。创新创业课程体系分为三个层级为第一层级为创新创业基础课程体系,

面向全校学生开设《创业基础》等通识必修课程, 属于启蒙性创新创业教育, 聚焦于促进学生对于创新创业的价值认同, 并没有明确的专业指向; 第二层级为创新创业能力课程体系, 聚焦于促进学生结合自身专业背景形成一定的创新创业方向, 此层级将创新创业教育与学科专业相结合, 引导学生从所学专业出发, 形成初步的创新创业意识与方向判断; 第三层级为创新创业实践课程体系, 面向全校学生开设创新创业实践系列模拟课程, 以创新创业项目模拟实践为主, 在实践层面开展创新创业教育, 学生在模拟的实践情境下开展创新创业项目, 是较高层次的创新创业教育, 目的在于提高学生的创新能力与实践能力。构建的创新创业课程体系遵循学生创新创业能力提升的内在规律, 明确创新创业教育不同阶段要解决的关键性问题及其相应的教学安排, 学生可在不同的层级设定不同的目标定向, 第一、二层级以通识教育、知识储备为主, 目标定向可以侧重于学习目标, 第三层级以创新能力和实践能力为主, 此时的目标定向可侧重于成就目标。

4.2 改革创新创业课程内容, 激发学生创新动机

创新创业课程是进行创新创业教育的现实载体, 也是激发学生创新动机的关键点。创新能力的培养对传统课程教育提出了新的要求, 包括课程目标、课程内容、课程组织等一系列的变革。一是课程目标的变革, 由传统的知识传授转变为创新思维、问题解决能力等难以测评的、隐性的内容; 二是课程内容的变革, 教师要强化教学内容的情境化, 在知识发现和探索中激发学生的学习兴趣 and 好奇心, 开发“主题学习”和“项目学习”形式, 引入“程序性知识”, 在解决问题的过程中, 实现新旧知识的加工、转化、整合, 引导学生创新意向和创新思维内在要素的联动; 三是课程组织的变革, 创新创业课程更重视学生创新能力和实践能力的培养, 在课程组织过程中, 可采取“学生为主、教师为辅”的教学模式, 鼓励学生积极地参与课程学习活动, 教师起到引导作用, 使学生在自主、合作、探究的学习活动中, 发现问题和利用创新思维解决问题, 从而锻炼思维的变通性、演绎性和归纳性。

4.3 营造创新创业浓厚氛围, 培育学生创新行为

在创新创业课程体系之外, 浓厚的创新创业氛围, 是培育学生创新行为的沃土。一是以创新创业课程体系为依托, 开展创新创业讲座、沙龙、技能培训、路演实战等活动, 邀请知名企业、创业导师和创业成功校友走进校园, 交流创业体验与得失, 丰富创新创业知识教育的内容, 营造创新创业意识氛围, 鼓励创新创业行为; 二是以各类创新创业竞赛为依托, 将学生的创新创业意识转化为创新创业行为, 通过大学生创新创业训练计划项目、“互联网+”大学生创新创业大赛等竞赛, 引导学生发现创新创业计划, 形成创新创业项目, 促进项目落地, 从中遴选出一批优质项目和优秀人才进行重点培育;

三是以学校为主,引入社会资本参与,共同建立创新创业园区与孵化基地,吸引可市场化运作前景好的创新创业项目进驻,给予资金、技术等方面的支持,促进和保障学生创新创业项目的良性发展。

5 研究不足和展望

本研究尚存一些不足,未来仍有必要继续深化探讨,主要表现在以下三个方面:一是所有变量的测量采用问卷方式收集数据,存在较明显的同源偏差,在未来的研究中,可以进一步优化调研流程;二是只探讨了创新动机对大学生创新行为的直接影响,缺乏对“创新动机——创新行为”关系之间的中介机制、调节机制的探讨,未来研究可进一步丰富理论模型中的变量,引入更多的中介变量来揭示创新动机与创新行为的内在机理;三是本研究的样本均来自中国某高校,降低了本研究结论的普适性,未来研究可以选择不同地区的高校学生为样本,开展更大范围的调查研究,增强研究结论的普适性。

参考文献

- [1]Scott, S.G., & Bruce, R.A. Determinants of innovative behavior: a path model of individual innovation in the workplace. *Academy of Management Journal*, 1994, 37(3):580-607.
- [2]Amabile, T.M. *Creativity in context*. Boulder, CO: Westview Press, 1996. Tierney, P., Farmer, S.M., & Graen, G.B. An examination of leadership and employee creativity: The relevance of traits and relationships. *Personnel Psychology*, 1999(52):591-620.
- [3]李旭辉,孙燕.高校大学生创新创业能力关键影响因素识别及提升策略研究[J].*教育发展研究*, 2019(13):109-117.
- [4]张秀娥,赵敏慧.创业学习、创业能力与创业成功间关系研究——经典模型及相关研究评介与展望[J].*外国经济与管理*, 2017(7):51-64.

[5]杨伟清.后果、动机与意图——论密尔的道德评价理论[J].*人文杂志*, 2021(4):60-72.

[6]郭晟豪.基层干部的担当作为:基于角色认同中介的动机与行为关系研究[J].*公共管理与政策评论*, 2021(1):67-80.

[7]陈鼎祥,刘帮成.基层公务员变革担当行为的形成机理研究——公共服务动机的涓滴效应检验[J].*公共管理评论*, 2021(1):72-92.

[8]夏飞,蓝勋,夏国恩.广西财经学院创新创业教育模式探索与实践的案例研究[J].*高教论坛*, 2019(2):5-8.

[9]闫守轩,杨运.新时代以创新能力培养为核心的课程结构性变革[J].*课程教材教法*, 2021(2):40-43.

[10]唐金湘,兰翠玲,罗志发.应用型本科院校创新创业教育模式的研究与实践——以百色学院创新创业学院“洋葱模型”为例[J].*高教论坛*, 2019(7):118-120.

[11]周勇军.创新创业环境下的大学生就业培养模式改革探索[J].*教育教学论坛*, 2018(14):164-165.

[12]潘静洲,娄雅婷,周文霞.龙生龙,凤生凤?领导创新性工作表现对下属创造力的影响[J].*心理学报*, 2013, 45(10):429-433.

[13]杨付,张丽华.团队成员认知风格对创新行为的影响:团队心理安全感和工作单位结构的调节作用[J].*南开管理评论*, 2012, 15(5):13-25.

[14]丁琳.国内外成就目标定向研究回顾与思考[J].*现代交际*, 2020(19):197-199.

作者简介:刘琳(1977-),女,广西桂林人,实验教学中心项目部主任,硕士,讲师,研究方向:创新及创业管理。