

“双高”背景下高职教育校企“双元”育人实践路径探究

阳慕伶

(中山火炬职业技术学院,广东 中山 528436)

摘要:随着《国家职业教育改革实施方案》的颁发,促进产教融合、校企合作的要求再一次被强调,特别是校企“双元”育人得到了社会各界广泛关注。本文对“双高”背景下高职教育校企“双元”育人相关内涵一一界定,阐述了职业教育校企合作育人发展历程,分析了“双高”背景下高职教育校企“双元”育人的机遇与挑战,在此基础上探究“双高”背景下高职教育校企“双元”育人实践路径,提出建议。

关键词:“双高”;高职教育;“双元”育人;路径

[DOI]10.12231/j.issn.1000-8772.2021.08.229

2019年2月,国务院颁布的《国家职业教育改革实施方案》明确提出“促进产教融合校企“双元”育人,坚持知行合一、工学结合”等要求;4月,教育部、财政部联合发布的《关于实施中国特色高水平高职学院和专业建设计划的意见》指出“双高”要坚持产教融合原则,“创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式,精准对接区域人才需求,提升高职学校服务产业转型升级的能力,推动高职学校和行业企业形成命运共同体,为加快建设现代产业体系,增强产业核心竞争力提供有力支撑”^[1]。由此可见,无论是从高等职业教育的发展规律来看,还是从高等职业教育育人特点来看,校企“双元”育人都是高等职业教育高质量发展的必由之路,对“双元”育人实践路径开展探究的重要性不言而喻。

1 相关概念界定

1.1 “双高”

中国特色高水平高职学校和专业建设计划简称“双高计划”(即“双高”),实施“双高”是落实《国家职业教育改革实施方案》的重要举措,是职业教育持续深化改革的具体体现。“双高”致力于培养高素质技术技能人才,服务国家重点产业和区域支柱产业发展,发挥类型教育人才支撑价值,同时也是破解高职教育发展难题、完成高职教育历史使命和时代担当的又一次实践。

1.2 校企“双元”育人

校企“双元”育人区别于学校“单主体”育人,强调校企合作、工学结合,借鉴“双元制”等模式,总结现代学徒制和企业新型学徒制试点经验,校企共同研究制定人才培养方案,及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容,强化学生实习实训^[2]。学校和企业作为双主体参与育人全过程,“在育人主体地位上,强调学校与企业地位的平等;在合作关系上,强调企业深度参与人才培养的全过程;在利益诉求上,强调学校与企业形成利益共同体”^[3]。校企“双元”育人是高职教育校企合作的全面深化,是构建校企命运共同体的现实载体,是符合高职教育发展规律和特点的高阶育人方式。

2 职业教育校企合作育人发展历程

伴随中国职业教育的实践和发展,国家和社会对职业教育的认识不断深化。虽然在不同的历史时期关于职业教育育人方式上有不同的表述方式,比如:“半工半读”“工学结合”“产教结合”“校企合作”“产教融合”,但究其根本,无论是国家政府部门,还是职业教育领域专家学者,都始终认为职业学校发展与企业行业发展之间存在着正相关关系,校企命运共同体正在逐步形成。

早在新中国成立初期,党和国家领导人刘少奇同志就提出要在中等技术学校和技工学校试办半工半读教育,将理论学习和实践提升分时段分地点进行。从教育理念上来讲,这种半工半读教育与工学结合思想不谋而合。改革开放后,在党中央的正确领导下,计划经济向市场经济过渡,经济部门与教育部门的合作得到加强,职业教育发展迅速。1991年印发的《国务院关于大力发展职业教育的决定》

提出“各类职业技术学校 and 培训中心,应根据教学需要和所具有的条件,积极发展校办产业,办好生产实习基地”^[4],职业院校职业教育在办学层面鼓励联合企业行业办学,探索“校办厂”模式,教学层面重视校企合作的实习实训基地教学,加强理论与实践相结合。进入新世纪,职业教育改革提出“以服务为宗旨,以就业为导向”^[5]改革思路,学校服务企业,企业服务学校,由此开始了“订单班”、“学徒制”、“双元制”实践。迈入新时期,中国由高速发展转向高质量发展,高素质技术技能人才培养任务更为艰巨,职业教育改革进入深水区,“职教二十条”等纲领性文件颁布,校企“双元”育人作为重要改革内容之一列入其中。这既是对职业教育一以贯之的工学结合发展理念的传承,又是对新时期职业教育改革适应社会经济发展举措的创新。

无论是“厂办校、校办厂、校企共建实训基地”,还是“订单班、双元制、现代学徒制”,职业教育在育人模式上始终有一个清晰明确的指向性,那就是坚持学校与企业共同育人。这是由职业院校的育人目标决定的,是由社会主义办学性质决定的,是由职业教育类型教育特点决定的。突出学校和企业“双元”育人,是构建校企命运共同体的现实路径,也是现代职业教育体系发展的应有之义。站在“两个一百年”历史交汇点上,中国特色现代职业教育体系是为实现社会主义现代化强国、实现伟大复兴的中国梦提供人才支撑、技术支持的,是为国家高质量发展而服务的。校企“双元”育人不是职业教育改革发展的起点,更不是中国特色现代职业教育体系构建的终点。

3 “双高”背景下高职教育校企“双元”育人的机遇与挑战

3.1 机遇一:高职教育发展的政策优势显著

2015年11月3日,教育部印发《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》,支持企业发挥资源优势举办高等职业院校,按照职业教育规律规范管理;鼓励行业参与职业教育,探索混合所有制办学,鼓励社会力量以资本、知识、技术、管理等要素参与公办高职改革。2018年2月5日,教育部等六部门关于印发了《职业学校校企合作促进办法》,指出“产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式,是办好职业教育的关键所在”,对职业学校校企合作的方式、促进措施、监督检查等作出了明确规定。2019年2月13日,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,对职业教育提出了全方位的改革设想,强调建设300个具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地,“双师型”教师占专业课教师总数超过一半,职业院校实践性教学课时原则上占总课时的一半以上,顶岗实习时间一般为6个月等具体指标。2019年3月29日,《教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》出台,就实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划(“双高计划”)提出“一加强、四打造、五提升”改革发展任务和有关组织实施意见。2020年9月16日,教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)》,突出问题导向、突出改革落地、突出管理创新,引导高职院校运用科学的方式方法投身改革实践,聚焦提升质量,深化产教融合。

基金项目:中山市教育科研项目(青年项目)“‘双高计划’下高职教育校企‘双元’育人实现路径研究”(项目编号:C2020118);广东省普通高校特色创新类项目(哲学社会科学)“‘政、产、学’协同推进高职院校产学研合作长效机制构建与运行研究”(项目编号:2020WTSCX264)。

国家高职教育的改革发展是一脉相承、与时俱进的,上述系列政策的研制始终都没有离开高职院校高素质技术技能人才培养的目标,没有离开高职院校产教融合、校企合作基本办学模式,尤其是越来越重视高职教育知行合一、工学结合育人方式。基于“双高”背景,高职教育校企“双元”育人正处在前所未有的重大发展机遇之中,无论从学校还是从企业来分析,都有相应的政策支持和保障,包括税收政策、人才落户政策、资金、土地支持政策、混合所有制改革政策等。

3.2 机遇二:高职教育改革的实践经验丰富

学者周晶曾在文章《中国职业教育发展的根本方向——40年来职业教育产教融合发展的历程、规律与创新》提出职业教育产教融合发展历程分为四个阶段:(1)1978—1992年:计划经济向市场经济过渡时期的联合办学;(2)1992—2001年:社会主义市场经济体制建设时期的产教结合;(3)2002—2012年:全面建设小康社会开展阶段的校企合作;(4)2013年至今:全面建成小康社会发展阶段的职业教育产教融合^⑥。高职教育作为职业教育的重要组成部分,自诞生以来就未曾脱离职业教育实践发展的大环境,在政府的引导下,不断深化改革,适应中国发展要求,遵循高职教育发展规律,不断深化校企合作模式,形成了具有中国特色的职业教育体系,举国正在为中国特色现代职业教育体系构建和完善不懈努力。

校企“双元”育人是高职教育发展的必然产物。正是高职教育改革探索与实践的宝贵经验,为高职教育校企“双元”育人提供了理论和现实借鉴,回答了“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”等根本性问题,同时也为高职教育校企“双元”育人实现路径提供了战略性思考,总结历史经验,探索发展规律,更有利于实现高质量发展。

3.3 挑战一:新时期对高职教育人才培养质量提出更高要求

2021年3月11日,十三届全国人大四次会议表决通过了关于国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要的决议,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》开启了全面建设社会主义现代化国家新征程,指出“我国已转向高质量发展阶段”,提出“建设高质量教育体系”。新时期的高职教育已经占据高等教育半壁江山,要围绕高质量发展主题,围绕国家战略发展大局,要加强内涵建设,稳步推进“双高”建设,培养适应新时期发展要求的高素质技术技能人才,在实现社会主义现代化强国的进程中有所担当和作为。

教育以培养人为天职,新时期高职教育遇到的第一个挑战便是新时期对人才培养质量提出了更高的要求。以提高高职教育育人效率和质量为目标,探究高职教育校企“双元”育人路径或许就是一种破局思路,因此如何保障高职教育校企“双元”育人实现路径通畅将成为一个重要课题。

3.4 挑战二:新时期高职教育改革发展进入滚石爬坡阶段

改革从来不是简简单单的事情。高等职业教育的改革伴随着时代变迁而推进,在育人方式上,坚持校企合作的前提下,也作了很多尝试,当然也取得了很不错的成绩,改革开放40年来,职业教育的发展势头迅猛,人才培养质量和社会认同度不断提升。同其他领域一样,改革只有进行时,进入新时期,高职教育的改革要啃“硬骨头”,要从简单的扩张规模转变为高质量发展,意味着高职教育的各个环节要更加注重效率和质量,触动利益是改革的难点和痛点,需要调动广大群众的积极性和创造性,做大“蛋糕”,做强实力,提升核心竞争力,兼顾人文情怀,注意改革工作开展的方式方法,挖掘推动学校发展的深层动力,充分释放改革发展的红利。

高职教育改革已经历了“平地滚石”阶段,新时期高职教育改革正在经历“滚石爬坡”阶段。处在这样的关键阶段,高职教育如何攻坚克难,需要体力和毅力支撑,也需要正确的方法和技巧来指引,推行高质量校企“双元”育人或许是一种破局思路。那么,如何广泛推行高职教育高质量校企“双元”育人也将成为一个重要课题。

4 “双高”背景下高职教育校企“双元”育人实践路径探究

综上所述,高职教育校企合作育人的思路很早就已经形成,在不同的历史时期都有过不同形式的实践。“双高”背景下高职教育要

借鉴“双元制”等模式,总结现代学徒制和企业新型学徒制试点经验,推行高质量校企“双元”育人,这既是深化产教融合的具体措施,又是新时期高素质技术技能人才培养的要求。那么,高职教育如何实现高质量校企“双元”育人呢?

4.1 坚持工学结合育人模式,构建人才培养新体系

“职教二十条”明确提出要坚持知行合一、工学结合。知行合一一是我国古代思想家王守仁提出的关于认知论和实践论的核心观点,强调知中有行,行中有知;以知为行,知决定行。高等职业教育发展至今天,越来越明显的变化趋势就是与社会分工细化所产生的专业领域对接日益密切,工学结合就是“在做中学,在学中做”,认识与实践相统一,理论与实际相结合。工学结合的育人模式是高职教育发展的优选模式,工学结合的难点在于校企的对接。

“双高”背景下高职教育校企“双元”育人需要真正重视企业同学校一样的育人主体地位,共同研究制定人才培养方案,及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容,强化学生实习实训。健全专业设置定期评估机制,充分考虑市场变化和高职院校自身优势资源,健全专业教学资源库,动态更新专业教材,充分利用现代信息技术改进教学方式方法。校企“双元”育人需要将学校和企业各自的主体责任压到实处,全过程参与,全方位管理,利用各自优势资源,形成育人合力,坚持工学结合,构建人才培养新体系。

4.2 加强校企全面深度合作,构建校企命运共同体

高职教育校企“双元”育人除了在人才培养方面下功夫外,技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面也是合作内容,育人是一个系统工程,“双高”背景下,高职院校的高质量发展依托高水平专业群建设,依托学校与企业的全面深度合作。高职院校要主动对接与自身发展需求相匹配的企业资源,积极为企业提供所需的课程、师资等资源,从中获得社会服务能力的提升,专利等知识产权、教育以及劳务等报酬;企业利用资本、技术、知识、设施、设备和管理等要素参与校企合作,享受相关税收优惠政策,拓展企业发展路径,提升核心竞争力,获得相关利益的同时承担起职业教育社会责任。

“双高”背景下高职教育校企“双元”育人可以通过推动高职院校与企业的全面深度合作,构建校企命运共同体而实现。多领域多层次的校企合作与学校育人质量和水平是密切相关的,立足历史和当前内部环境和外部环境,构建校企命运共同体是一种不可逆趋势,高职教育的高质量发展需要顺势而为,乘势而上。

4.3 整合政校企行优势资源,打造高水平实训基地

现代化职业教育体系的建立和完善始终要依靠政府的顶层设计,政府的引导和支持是新时期高职教育发展的必要条件,上文已经提到政府已经充分的考虑到了高职教育发展与校企合作、产教融合的密切联系,给予了系列政策支持。“双高”背景下高职教育校企“双元”育人成效的突破点还在于能否利用好当前政策,整合政府、学校、企业和行业优势资源,建设好高水平实训基地。高水平专业化产教融合实训基地正是构建人才培养新体系、校企命运共同体的现实载体,集实践教学、社会培训、企业真实生产和社会技术服务于一体,能为社会公众、高职院校在校生取得职业技能等级证书和企业提升人力资源水平提供有力支撑。

“双高”背景下高职教育校企“双元”育人要充分发挥主观能动性,整合政校企行等多方优势资源,打造高水平实训基地,推动校企共制的人才培养方案落地,提升育人效率和质量,加快形成校企利益共同体,实现校企命运共同体。

4.4 创新教师引培方式方法,打造“双师型”教师队伍

社会主义现代化强国建设高素质人才,高素质人才培养靠教育,学校教育成效靠教师,教师队伍建设至始至终都是高职教育发展的根本。高职教育人才培养目标是高素质技术技能人才,因此“双师型”教师队伍建设尤为重要,既要理论基础扎实,又要实践技艺精湛。在国家引导职业技术师范学院建设的同时,高职院校教师队伍的建设

(上接 230 页)

要创新方式方法,引进和培育并重。引进人员更加注重企业工作经历人员,为引进特殊高技能人才放宽学历要求,高层次、高技能人才以直接考察的方式进行公开招聘;对本校专任教师实行全员周期轮训制度,注重企业锻炼和实训基地锻炼,组建高水平、结构化教师教学创新团队,选派职业院校专业骨干教师赴国外研修访学。建立专兼职教师管理办法,推动企业工程技术人员、高技能人才和高职院校教师双向流动。

“双高”背景下高职教育校企“双元”育人可以通过创新教师引培方式方法,打造“双师型”教师队伍来实现师资保障,为高素质技术技能人才培养提供智力支撑。

参考文献

[1]中华人民共和国教育部.教育部 财政部关于实施中国特色高水平

高职学校和专业建设计划的意见 [EB/OL].(2019-03-29)[2021-05-26].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html.

[2]中华人民共和国中央人民政府.国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知 [EB/OL].(2019-02-13)[2021-05-26].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm?trs=1.

[3]谢琪,丁金昌.基于“双高”建设的高职教育校企“双元”育人体系构建[J].教育与职业,2019(24):12-18.

[4]国务院关于大力发展职业教育的决定(国发[1991]55号).

[5]马树超.工学结合:职业教育模式转型的必然要求[J].教育发展研究,2005(16):8.

[6]周晶.中国职业教育发展的根本方向——40年来职业教育产教融合发展的历程、规律与创新[J].职业技术教育,2018(18):6-13.

作者简介:阳慕伶(1989-),男,湖南衡阳人,教育硕士。