

中高职衔接模式下学生发展差异分析

马明明

(武汉软件工程职业学院,湖北 武汉 430205)

摘要:中职教育和高职教育是我国职教体系的重要组成部分,中高职衔接是培养未来高素质技术技能型人才的有效途径,对办学效果和培养质量进行评价是推进中高职衔接教学改革的重要依据。本文采用问卷分析方法对中高职衔接学生的学业、能力、就业等方面发展水平进行评价,并分析原因,从完善中高职衔接考核淘汰机制、优化一体化课程衔接体系角度提出了对策建议。

关键词:中高职衔接;学生发展;问卷调查

[DOI]10.12231/j.issn.1000-8772.2021.09.230

1 电子商务中高职衔接教育实践

1.1 中高职衔接教育背景

《职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)》中明确了整合中职壮大高职的思路,提出了不限制专科高职院校招收中职毕业生的比例等政策指引。中高职衔接作为培养未来高素质技术技能型人才的主要途径,不断完善其衔接模式是打通中高职教育衔接瓶颈、畅通人才成长发展通道、提高人才社会发展适应力的需要。《现代职业教育体系教育规划(2014-2020年)》文件中提出职业教育规划的目标,到2020年形成适应适应发展需求、产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通,体现终身教育理念,具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系。

中职教育和高职教育是我国职教体系的重要组成部分,中职、高职教育相互促进、相互协调,两者的有效融合是实现终身教育体系完善健全的重要环节,是打造中国特色的现代职业教育体系的重要基础。

当前中高职衔接教育中存在的问题主要有:

1.1.1 课程设置重复

中高职衔接教育中尤其是3+2分段培养模式下,由于中职和高职阶段分别在2所学校学习,各自具有独立的方案。由于学校之间沟通不够深入,课程规划不够完善,存在课程重复问题,低水平的反复和内容重复都是对教育资源的浪费和不合理筹划,因此需要加强两阶段学校之间的沟通协调。

1.1.2 课程标准界限不清,难度衔接不合理

从总体课程角度,中职往往存在轻文化基础,重技能操作的问题,学生知识储备不足,比如英语、数学等,部分选择专升本继续深造的学生面临文化基础短板。从单独一门课角度,往往中高职两阶段教育没有完全厘清知识点的难度递进关系、教学标准的界限不够清晰,甚至存在中高职衔接中难度脱节,形成了知识点的中空地带。

1.2 电子商务中高职衔接教育实践

2014年开始,湖北省实施中高职人才培养一体化招生,包括“五年一贯制”,和“3+2”中高职分段培养两种形式,“五年一贯制”是指实施中等职业教育和高等职业教育五个学年均在同一所高等职业学校连续学习,由高等职业学校独立承担,前三年为中等职业教育,后两年为高等职业教育。“3+2”分段培养,是指中等职业教育和高等职业教育分段分校学习,前三年中等职业教育由中等职业学校承担,后两年高等职业教育由高等职业学校承担,并发布了《湖北省职业院校应用电子技术等六个中高职衔接专业教学标准(试行)》。

电子商务专业作为财经类专业中的典型专业,成为中高职衔接试点的先行者。我校电子商务专业连续多年开展3+2中高职衔接教育,学生前3年就读于中职学校,完成三年学习后可获得中职毕业证书,之后通过转段考核的学生进入高职继续学习2年,符合毕业条件的可获得高等职业教育毕业证。在具体实施中,考虑电子商

务专业中高职衔接独有的特点与要求,从培养目标、教学内容设置等方面进行了充分论证和讨论,力求为社会输送合格的电子商务技能人才。我们完成了以下的几项工作:

第一,修订培养目标,依据教育部国家教学标准体系中的《专业教学标准(试行)》,中职电子商务专业培养的人才主要是从事网店编辑、客户服务、网络销售;高职电子商务专业培养的人才的主要岗位包括营销推广、运营管理、客户服务。总体来说,中职和高职专业培养目标所涉及的领域接近,但面向的岗位有差异,高职阶段的培养目标体现了一定的管理、推广等岗位,符合高素质技能人才的导向。

第二,梳理课程体系,我们将课程分为公共基础课、专业课、拓展课,中职阶段注重夯实专业基础知识和技能,中职注重技能运用和管理。在课程内容设置方面,要求课程设计上要体现内容的衔接性和拓展性,以中职的《商品拍摄与图片处理》和高职《商品信息采编》课程为例,中职的课程更注重会使用工具,比如摄影工具、图片处理软件,而高职的课程更注重创意设计、对商品信息特性的传达。

第三,完善实训体系,加强双师型教师队伍的培养,提高教师队伍的职业技能,另外通过深化校企合作,通过企业认知实践、工学交替、校企联合培养、企业顶岗实习等多种形式给学生提供实践机会,为培养高技能人才奠定实训基础。

在实际教学中,按照中高职衔接人才培养方案,结合中职学生学习特点来组织教学资源,设计教学活动,完成了3+2专业培养。我们从学生个体发展的角度分析中高职衔接学生与普高班学生的差异,希望以此问题切入,研究中高职衔接教学的办学效果和培养质量问题。

2 中高职衔接模式下学生发展差异

借鉴刘云波的调研方法和北京大学教育学院“大学生发展”研究分析框架,我们在对本校电子商务专业3+2中高职衔接学生和普高学生作为调研对象,对比学生的发展差异。

2.1 高职学生发展的分析框架

设立3个维度的指标,分别是学业表现、能力发展和就业期望。其中学业表现主要包括考试合格、资格证书2项二级指标;能力发展主要包括自我认知与要求、创新意识与能力、专业知识与能力、合作统筹与交际4项二级指标;就业期望主要包括就业倾向、岗位目标、待遇要求、继续深造4个二级指标。我们对2021届毕业的学生发放问卷,其中收回有效问卷114份,并利用方差分析、倾向得分匹配等方法进行了问卷数据分析。

2.2 学生发展水平差异

在学业表现方面,课程学习情况两者相差不大,中高职衔接学生中有18.5%的学生有需要补考或者重修的科目,普通学生中有17.2%的学生需要补考或者重修的科目。从职业技能等级证书考试情况来看,存在一定差异。我校电商专业学生于2020年参加了由鸿科经纬公司组织的1+X网店运营推广证书(中级)的统一考试,也是我校首次组织该证书的考试,考试分为理论考试与实操考试两部

表 1

一级指标	高职学生发展分析框架		
二级指标	1. 学业表现	2. 能力发展	3. 就业期望
三级指标	1.1 考试合格 1.2 资格证书	2.1 自我认知与要求 2.2 创新意识与能力 2.3 专业知识与能力 2.4 合作统筹与交际	3.1 就业倾向 3.2 岗位目标 3.3 待遇要求 3.4 继续深造

分,两项均及格方可通过考核。从考试结果来看,中高职衔接学生的考证通过率远低于普通学生,就单项成绩看,实操部分通过率两者相当,但理论考试部分中高职衔接学生的成绩明显偏低,普通学生在专业基础知识水平在考取证书方面更占优势。

在能力发展方面,借鉴参考文献[4]的方法,将个人能力的4个三级指标具体化为15个问题,比如在“自我认知与要求”这一项,下设“成功意愿”“工作态度”“职业发展规划”“了解技能需求”4个问题,在“创新意识与能力”下设“搜索信息”“创新与解决问题”“批判性思维”“适应新环境”4个问题,在“合作与统筹与交际”这一项目下设“语言表达”“团队协作”“统筹领导”“社会交际”4个问题,在“专业知识与能力”项目下设“专业理论知识”“专业技术与实操”“复合型知识”3个问题,针对这15个问题,依次进行四级打分,即最高分是4分,最低分1分,收集打分数据后进行分析,统计出3+2试点学生和普通学生的能力均值。结果显示,在社会交际能力、专业技能与实操能力方面中高职衔接学生略高于普通学生,但在创新与解决问题、专业理论知识方面两类学生差异不明显。

在就业期望方面,绝大部分学生选择先就业再择业,有接近23%的中高职衔接学生和20%普通的学生希望毕业后可以担任一线操作人员,45%和55%的中高职衔接学生和普通学生希望能够担任技术骨干或者管理人员。毕业后的薪资预期,两者相差不大。关于未来的学习深造,普通学生中选择专升本继续学习的比例略高于中高职衔接学生,而且中高职衔接学生对于未来能够获得更高学历的预期相对更低。

2.3 原因分析

总体来看,中高职衔接学生在创新意识、社交能力方面与普通学生差异不大,但在专业知识基础掌握程度、考证通过率、升学预期方面相对较低。互联网技术的发展让学生有更多的渠道获取行业知识和创新思维,学生作为互联网原生代群里接受外部信息、社交意愿都比较强,因此差别不大。但是在专业知识方面相对较弱,主要原因包括:第一,中高职衔接中考核淘汰机制不完善,学生存在轻理论

学习的思想,部分学生出现偷懒懈怠心理,学习习惯不佳,自主学习主动提高的意识薄弱,这些都对学生的专业知识学习产生的负面影响。第二,部分衔接课程难度衔接不合理,拓展性和提升性不强,导致学生学习热情不足。中高职衔接学生通过中职阶段的学习已经具备了一些基础知识和技能,因而一旦衔接课程的难度衔接与他们的认知有差距,可能会影响他们的学习热情,难度过高会导致畏难情绪,难度低则会挫伤学习兴趣。

3 对策建议

3.1 进一步完善中高职衔接考核淘汰机制

通过转段考试是中职生进入高职的基本条件,当前的转段考试淘汰机制发挥的作用十分有限,且仅需考核一次转段考试的弊端也逐步凸显,缺少了中间考核淘汰机制容易让学生产生懈怠心理。对于中高职衔接考核,加强考核的全面性和适当难度,发挥淘汰机制,让考核机制发挥出督促学生学习的积极作用,让学生树立提升专业技能为后续的高职学习打好基础的意识。加强过程性考核,引入第三方机构进行评价,辅助学生自评、学校评价,使评价更全面,客观,更好得实现“宽进严出”。考核机制的精细化设计需要中职和高职两阶段的教育主体进行深入沟通,从必要性、可行性等多方面进行综合考虑。

3.2 优化一体化课程衔接体系

在前期中高职衔接课程体系基础上,进一步厘清中高职衔接在教学目标、知识技能、面向就业岗位等方面的递进关系,优化教学标准和分级教学标准,注重教学效率的提升,在内容的深化、拓展和延伸方面下功夫,优化3+2中高职衔接学生的课程体系。

另外,通过职业教育辅导、专家讲座、优秀学子现身讲座等多种方式和渠道帮助3+2中高职衔接学生清楚的认识自我,树立自信,制定自己的职业生涯规划,提升对其未来发展的信心和预期。

参考文献

- [1]胡小平.电子商务专业“3+2”中高职衔接人才培养模式研究[D].天津职业技术师范大学,2021.
- [2]吕春杨.中高职衔接课程体系建设的探索与实践[J].淮北职业技术学院学报,2019,18(06):37-39.
- [3]徐云旺.“分层教学”模式在中高职衔接服装结构设计课程与教学中的探索[J].中国高新区,2017(17):86.
- [4]刘云波.中高职衔接模式下学生发展差异研究-基于北京市试点的实证分析[J].北京社会科学,2018(10):100-108.

作者简介:马明明(1987,11-),女,内蒙古赤峰人,助教,硕士,研究方向为职业教育,电子商务社会服务。