

# 粤港澳大湾区国际化创新型人才培养新机制初探

曾晓花

(广州涉外经济职业技术学院,广东 广州 510000)

**摘要:**粤港澳大湾区高校需要主动对接国家创新驱动发展战略,深度融合,通过“线上线下多元协同”、“校内外多元协同”、“境内外多元协同”,构建一流的国际化创新型人才培养新机制,推动粤港澳大湾区创新生态群落建设,努力培养造就大批具有全球视野和国际竞争力的国际化创新型人才。

**关键词:**粤港澳大湾区;国际化创新型人才;培养机制

**【DOI】**10.12231/j.issn.1000-8772.2021.13.143

## 1 引言

“粤港澳大湾区”的建设需要大批具有全球领导型、创新创业型和跨文化交流型的国际化创新型人才作为保障。如何培养大批国际化创新型人才,保障国际化人才服务“粤港澳大湾区”战略顺利实施,是当前亟须各界重视和研究的课题。但由于粤港澳地区体制机制的差异,现有的人才培养机制不能满足粤港澳大湾区建设的新需求,因而需要构建新的国际化创新型人才培养新机制。

## 2 粤港澳大湾区国际化创新型人才培养的现状和问题

### 2.1 国际化创新型人才培养现状

#### 2.1.1 大湾区人才国际化程度偏低

全球化智库(CCG)发布的《粤港澳大湾区人才发展报告》表示,大湾区的国际化人才之路面临一些挑战。一方面,大湾区人才教育基础薄弱,受高等教育人口比例较低,受高等教育人才占常住人口比例仅为17.47%(其中香港为26.18%,深圳为25.19%,东莞为15.74%)。另一方面,大湾区人才国际化程度偏低。虽然区域内有香港、澳门两个全球开放区且临近东南亚,但域内的国际人才比例很低,没有形成国际人才的规模进驻。当前深圳作为湾区内地创新及开放程度最高的城市、广州作为湾区发展的核心枢纽城市,其外籍人才占总人口的比例分别仅为0.2%和0.36%,均低于北京(1%)、上海(0.73%)。而即便是国际大都市香港,其2016年外籍人士占总人口的比重也仅为8.6%,远低于世界发达城市如纽约(36%),新加坡(33%)。此外,在全球城市人才竞争当中,广东对全球优秀人才的吸引力还相对较弱。

#### 2.1.2 高端科技创新型人才培养供给不足

粤港澳大湾区的建设需要大量的国际化创新型人才,虽然粤港澳大湾区近年来的人才规模有了很大的长幅度,但人均高等教育资源要远远落后于旧金山湾区等国际湾区,目前湾区内仅有香港大学、香港中文大学、香港理工大学、香港科技大学、澳门大学、中山大学等重点高校,由此无论是在国际化创新型人才的储备规模还是人才质量层次上都与粤港澳大湾区建设的要求相去甚远。可见,与其需求比起来,粤港澳大湾区在高端科技创新型人才培养方面仍面临着巨大的缺口。此外,粤港澳大湾区目前高水平科技创新型人才的数量以及对应的教学与培育规划及机制仍相对匮乏,这将会成为未来制约粤港澳大湾区建设高质量发展的重大束缚。对此,粤港澳大湾区需主动适应和引领科技创新型人才培养模式和教育体制机制改革的创新。

#### 2.1.3 人才培养合作模式不断创新

一方面,粤港澳三地高等教育合作办学水平大幅提升。比如深圳等地采取中外合作办学方式,建设了一批高水平高校,有香港中文大学(深圳)、深圳北理莫斯科大学、北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院、中山大学-卡内基梅隆大学联合工程学院、中山大学

中法核工程与技术学院。广州和惠州政府也分别与香港科技大学、香港城市大学等校达成合作,如2018年年底,广州市与香港科技大学签署合作办学协议,由广州大学与香港科技大学联合举办香港科技大学广州校区,这又是一例粤港合作办学的重大项目。另一方面,粤港澳三地的高校自发成立了“粤港澳高校联盟”、“粤港澳高校创新创业联盟”等合作组织。其中,“粤港澳高校联盟”由中山大学、香港中文大学和澳门大学共同发起,汇聚了三地28所高校,打造粤港澳大湾区高等教育共同体。目前已有包括香港9所大学、澳门7所大学在内的28所粤港澳三地高校入盟,形成有效整合三地高等教育资源的合作机制。

### 2.2 国际化创新型人才培养存在的主要问题

当前粤港澳大湾区国际化创新型人才培养方面,高校与政府、产业、社会的合作缺乏深度融合,人才培养质量离国家的要求、社会的需求依然存在较大的差距。具体表现如下:

#### 2.2.1 三地人才培养合作未能发挥协同作用

在产学研合作方面,虽然粤港澳大湾区的产学研创新融合不断深化拓展,但协同创新方面仍有待加强,目前未能形成活跃的科技创新生态圈。在人才培养、产学研资源共享、教育理念相融等方面,未能发挥三地协同发展的作用,不利于粤港澳高等教育一体化建设以及国际化创新型人才的培养。此外,与旧金山湾区、纽约湾区、东京湾区三大国际湾区相比,粤港澳大湾区发展最大的不足是原始科技创新能力不足和“产学研”融合能力相对薄弱。

#### 2.2.2 人才培养教育资源分布不平衡

在高等教育领域,粤港澳大湾区不同城市和区域之间存在较大差距。粤港澳大湾区高等教育东区水平高,西区水平低的。好的大学集中在香港、广州、深圳。根据2020年QS世界大学排名,粤港澳大湾区中香港有5所高校进入全球前100名,而广东的中山大学仅位列第287位。可见,在全球高校激烈竞争的背景下,粤港澳大湾区在全球顶尖教育资源的供给上还存在短板,并呈现出较为明显的内部分化和区域差异,高层次教育资源的分布不够均衡。

#### 2.2.3 粤港澳大湾区人员流动约束较多

一是港澳居民前往内地城市工作和居住时,无法便捷享受到当地居民同等的社会福利,其通行证在许多地方无法与内地居民身份证等同使用。二是内地人力资源市场的国际化程度较低,对外籍劳动力的限制较多。香港和澳门国际化程度高,拥有大量的外籍劳动力,内地对外籍人员的壁垒使大湾区难以充分利用高端人才要素。三是港澳对内地人才入境签发和工作许可较为苛刻,以香港为例,非深圳户籍人员无法享受科研创新从业人员“一签多行”进入香港的政策优惠。“优才计划”虽允许内地人员长期居留香港,但学历要求较高,名额较少。此外,内地与港澳之间24小时通关的口岸数量较少,通关效率也有待进一步提高。

**项目基金:**本研究为广东省科技计划项目《面向全省科技企业孵化器和众创空间的科技创新创业人才培养设计与实践研究》(项目编号:2017A070715010)、广东省高等学校思想政治教育研究会项目《大学生创新创业能力现状及培养模式研究》(2017SZY017)、广州涉外经济职业技术学院校级项目《基于多元协同育人的创新创业型人才培养机制研究的阶段性研究成果》。

### 3 构建“多元协同育人”新机制体系

粤港澳大湾区需要构建一流的国际化创新型人才培养新机制以培养大批具有全球视野和国际竞争力的国际化创新型人才。这个新机制体系包括“线上线下多元协同育人”、“校内外多元协同育人”“境内外多元协同育人”等不同的子系统,每个子系统的有序运行,都需要其他子机制的支持与配合。这些相互协调促进、相互融合发展的子系统共同构成了“多元协同育人”培养新机制体系。

#### 3.1 线上线下多元协同育人

大数据、云计算、物联网、移动互联网、人工智能等信息技术快速兴起及广泛应用,使得人们的生活方式发生了巨变。网络 and 现代教育技术推动教育也产生了变革,因此,育人模式也随之变革。在新时代,应充分利用网络、人工智能等新科技,实现线上线下多元协同育人。一是要整合粤港澳优秀教育资源,实现教育资源共享,开展信息化教学,通过慕课、微课等形式达到线上多元协同育人的目的;二是开展智慧课堂。在智慧课堂中,教师基于自身智慧,利用信息化教学工具,引导学生自主查找资料、自主寻找合作伙伴,进而自主解决问题,实现自主学习的目的。粤港澳大湾区各高校应充分利用上线的慕课和“国家精品在线开放课程”以及省、校两级优质在线课程教学资源,依托各级各类在线课程平台、校内网络学习空间等,积极开展线上授课和线上学习等在线教学活动;三是积极开展多种形式协同教学。在充分利用线上教育资源的基础上,整合名校名师名企力量,积极采用DIY教学、项目教学、问题解决学习、任务驱动教学、实践教学法等多元化的教学模式,开展多种形式协同教学,鼓励学生积极参与教学,有效地激发学生自主学习的兴趣,培养学生的自主学习能力和团队合作精神。

#### 3.2 校内外多元协同育人

校内外多元协同育人包括校外多元协同和校内多元协同,并通过内外部动态协同,以达到国际化创新型人才培养的协同效应。校外多元协同是指通过突破政府、学校、行业、企业等不同社会主体间的壁垒,构建“政校行企”多元联动协同创新育人机制,形成一个相互作用、相互配合的网络系统,以达到国际化创新型人才培养的协同效应。校内多元协同是指学校内部与国际化创新型人才培养相关的不同要素与不同部门的共同协作、相互补充、配合协作,构建高校内部各部门各要素多元协同,以实现资源优化配置、行动最优同步。一是基于“政校行企多元协同创新”,实现教育资源共建共享机制。政府、高校、行业和企业具有不同的资源优势,在协同培养人才中应实现教育资源共同开发、利用和共享;二是基于“政校行企多元协同创新”,实现产学研用深度融合,创新发展,构建“职业化、多样化、人性化”的国际化创新实践活动,让更多的成果落地;三是实现校内各部门各要素多元协同。围绕以学生为中心,调动专职教师、辅导员、行政人员、社团协会等内部各部门的积极性,实现各部门各要素的资源共享,构建“全员育人、全程育人、全方位育人”的国际化创新型人才培养的协同机制。

#### 3.3 境内外多元协同育人

粤港澳大湾区的建设,既为大湾区人才发展提供了大好机遇,也对大湾区扩大人才对外开放、提升人才国际化水平提出了更高要求。当前,粤港澳大湾区对于高水平、国际化、创新型人才的需求尤为凸显。因此,粤港澳大湾区要树立全球视野和战略眼光,充分开发利用国内国际人才资源,积极构建境内外协同育人机制。一是要坚持“引进来”。粤港澳大湾区要加强与欧美发达国家、“一带一路”沿线国家之间的教育和科研交流合作,引进世界知名大学、优势学科和特色研究院或实验室等,建设粤港澳大湾区国际教育合作示范区和“人才特区”,同时加大与国内外高等院校、科研院所和著名跨国企业的交流,借力国内外各种企业、学会、协会等政府、民间组织,推动粤港澳大湾区教育和人才资源“引进来”,提升粤港澳大湾区高校国际化办学水平,培育和引进国际化创新型人才,打造国际人才高地;二是要坚持“走出去”。支持鼓励企业走出去设立海外研发机构,就地吸引使用海外人才和智力资源;三是要坚持“本土培养”。进一

步激发粤港澳大湾区高校的内生发展动力,立足电子信息、先进制造与自动化等本地实体经济的发展需求,结合各高校不同的特色和优势,鼓励粤港澳高校合作办学,从而培养出更多国际化创新型及应用型人才。

#### 4 “多元协同”培养机制有效运行的制度保障

“多元协同”培养机制的有效运行,需要完善的政策法规提供保障。粤港澳大湾区应大胆探索改革现有的体制,立足于粤港澳大湾区的特殊性,采取“先行先试”的特殊支持政策,在实践中不断探索和完善大湾区人才合作培养的法律支撑体系,为大湾区国际化创新型人才合作培养提供良好的法治环境。比如,制定国际化人才流通政策,确保国际化人才自由流动。共建粤港澳大湾区,要提供覆盖不同制度区域的国际化人才流通优惠政策,由中央政府安排,粤港澳三方共同协商,成立一个跨不同制度区域的、经中央政府同意及三地政府授权的国际化人才服务管理机构,共同制定粤港澳大湾区的国际化人才流通政策,设立国际化人才开发培养和交流专项基金,提供各种优惠政策,实现人才等创新要素自由便捷流动。

#### 参考文献

- [1]申勇,马忠新.构筑湾区经济引领的对外开放新格局——基于粤港澳大湾区开放度的实证分析[J].上海行政学院学报,2017,(18,1):83-91.
- [2]马忠新.我国湾区经济对外开放度的比较研究[D].深圳大学硕士学位论文,2017,5.
- [3]李红,丁嵩,朱明敏.多中心跨境合作视角下粤港澳大湾区研究综述[J].工业技术经济,2011,(8):3-9.
- [4]刘艳霞.国内外湾区经济发展研究与启示[J].城市观察,2014,(3):155-163.
- [5]辛越优,倪好.国际化人才联通“一带一路”:角色、需求与策略[J].高校教育管理,2016(10,4):79-84.
- [6]粤港澳大湾区战略下的国际化人才培养和引进.[http://www.tuan-jiebao.com/2017-04/10/content\\_107862.htm](http://www.tuan-jiebao.com/2017-04/10/content_107862.htm),访问时间:2017年7月21日.
- [7]周任重.论粤港澳大湾区的创新生态系统[J].开放导报,2017,3:53-56.
- [8]杨红英,童露.“一带一路”战略背景下校企合作培养国际化人才的机制研究[J].现代教育科学,2017,(6):104-109.
- [9]艾德洲.服务“一带一路”政策沟通的粤港澳大湾区联动发展研究[J].当代经济管理,2016(38,11):35-39.
- [10]欧小军.“一国两制”背景下粤港澳大湾区高水平大学集群发展研究[J].现代教育管理,2018(9):17-22.
- [11]焦磊.粤港澳大湾区高校战略联盟构建策略研究[J].高教探索,2018(8):20-24.
- [12]李晶,刘晖.粤港澳大湾区高等教育整合的逻辑与进路[J].高等教育研究,2018(10):31-36.
- [13]沈雪琳,安冬平.粤港澳大湾区高等教育现状及合作模式探讨[J].2017(15).
- [14]李晶.改革开放四十年来粤港澳高等教育合作的回顾与前瞻[J].现代教育论丛,2019(5):42-48.
- [15]余碧仪,黄何,等.国际三大湾区科技人才发展经验对粤港澳大湾区的启示[J].科技创新发展战略研究,2019(3):45-50.
- [16]陈杰,刘佐菁,苏榕.粤港澳大湾区人才协同发展机制研究——基于粤港澳人才合作示范区的经验推广[J].科技管理研究,2019(4):114-120.
- [17]陈文理,何玮.粤港澳大湾区教育和人才合作机制研究[J].江汉大学学报(社会科学版),2019(12):30-44.

作者简介:曾晓花(1983,11-),女,广东韶关人,单位:广州涉外经济职业技术学院,讲师,研究方向为产业经济学、创新创业教育。