

大学生创新创业训练计划项目实施中的困境与出路

盛琦雯

(广州新华学院,广东 广州 510520)

摘要:大学生创新创业训练计划项目是我国在人才培养模式上的具体探索样态,但该项目在实施过程中存在指导教师缺乏深入且有效的指导、项目实施过程中的管理工作存在不足及缺乏足够的资金支持力度等问题。该项目可从强化指导教师指导作用、提升学生对项目的认知与参与度、采用精细化管理和加大资金投入并行模式等方面进行改革。

关键词:大学生创新创业训练计划;项目管理;项目经费

【DOI】10.12231/j.issn.1000-8772.2021.14.280

近年来,我国在借鉴国际先进人才培养模式的基础上,开始着力探寻并持续推进创新创业教育的相关措施,意图为创新创业实践提供有效的制度保障,搭建一个科学、合理的高校创新创业体系,大学生创新创业训练计划项目即为我国在人才培养模式上的具体探索样态之一。但是,经过近十年的发展,受教师指导、管理工作等因素的影响,该项目目前亟需从强化指导、优化管理等方面进行优化。本文立足于该项目的现有困境,探讨该项目今后可能的出路,以求教于方家。

1 大学生创新创业训练计划项目的流源和类型

2010年以来,教育部陆续发布高校开展创新创业教育的指导性文件,对高校开展创新创业教育提出了比以往更加具体、明确的要求,此举突显了国家对高校开展大学生创新创业教育的高度重视。自此,大学生创新创业训练计划项目在高校如火如荼地展开。

教育部“十二五”期间正式开始实施“国家级大学生创新创业训练计划项目”,在《关于做好“本科教学工程”国家级大学生创新创业训练计划实施工作的通知》(教高函〔2012〕5号)文件中提出要在高校实施“国家级大学生创新创业训练计划项目”。经过几年的发展,“大学生创新创业训练计划项目”在级别上不只限于国家级,还增加了省级、校级两个级别^①。

大学生创新创业训练计划项目按类型分为三类,分别为创新训练项目、创业训练项目、创业实践项目,而自2021年开始,大学生创新创业训练计划项目按类别分为两类:一般项目和重点支持领域项目,其中,重点支持领域项目旨在鼓励引导大学生根据国家经济社会发展和重大战略需求,在重点领域和关键环节开展创新创业。

2 大学生创新创业训练计划项目实施中的问题

在大学生创新创业训练计划项目(以下简称“大创项目”)的具体实施过程中,各高校按照“兴趣驱动、自主实践、重在过程”的原则鼓励大学生开展创新、创业训练和创业实践。从微观角度看,大创项目的定位在于培养大学生“主动实践”与“深度创新”能力;从宏观角度看,该项目旨在构建具有“区域和学校特色”的大学生创新创业教育体系。但即便大创项目在实践中确实对学生的培养和体系的构建发挥了较大作用,也仍存在如下问题。

2.1 指导教师对项目缺乏深入且有效的指导

由于学生在社会实践经验、理论知识积累上的欠缺,因此大创项目实施过程中,指导教师具有十分重要的作用。但在实践中,有部分教师实践经验也并不充足,虽然具有一定的理论知识,但由于实践经验的相对匮乏,不能够在创业指导中发挥应有的作用^②。

另外,在项目实施过程中,教师较少对学生项目的实施情况进行评估,仅仅对项目完成后的最终成果进行评价,忽视了过程性评价的重要性,殊不知,在大创项目实施的全过程,过程性评价对提升

学生“主动实践”与“深度创新”能力才是最为重要的,只有在过程中对项目实施的情况进行即时的指导,学生才能真正从项目的完成过程中锻炼能力、汲取营养,否则学生可能由于对项目感到无从下手而导致为了结项而结项,草草结束项目的情况,最终错失了一次非常好的锻炼机会。

2.2 项目信息了解匮乏导致学生参与度不高

在大创管理的过程中,笔者发现许多学生大创项目的了解实际并不充分。拿笔者所在学校来说,学校对于大创项目的宣传主要是发布文件、群通知,很多学生只是知道有这么一回事,但是对大创项目的概念、培养目标、实施目的理解得并不深入,从而导致项目立项后对项目的把控仅仅停留在表层,并未对项目实践过程中所接触到的事物、现象、实验过程等等做进一步的升华,从而未能很好地完成大创项目提升学生“主动实践”与“深度创新”能力的初衷。此外,由于学生对大创项目的了解不充分,导致学生在实施项目的过程中未能对项目给予足够的重视与关注,从而引发项目组成员分工不均、参与度不够、项目成果不够丰富等等一系列问题。

2.3 项目实施过程中的管理工作存在不足

从管理工作来看,大创项目需经过申报、评审、立项、结题验收等一系列程序,故出于对大创项目培养学生“主动实践”“深度创新”能力的终极目标的实现,管理部门应该强化对项目实施过程的管理,以使學生能够最大程度地在项目的实践中取得收获。

但现实情况是管理力量薄弱,很难做到对大创项目的全程精细化管理。学校对大创项目的管理一般采取的是学校分管部门与二级院系联合管理的形式。在有些高校,行政管理由学校分管部门和二级院系中的行政部门共同负责。理论上,学校分管部门与二级院系相关负责部门在信息共享上应互通有无,但实践中往往由于没有很好地理顺权责关系使得二部门职责不够清晰、信息反馈不够及时,使得项目参与学生对大创项目的流程并不清楚。

2.4 项目缺乏足够的资金支持力度

根据2021年最新政策,对于一般项目类别的大创项目,国家级的资助额度为创新训练项目、创业训练项目2万元/项,创业实践项目10万元/项;重点支持领域项目类别的大创项目,平均支持经费原则上不低于同类型其他国家级大创项目支持经费的2倍。

总体来看,2021年的新政策除国家级项目新增了重点支持领域类别外,政府对国家级、省级大创项目资金的支持力度与往年并无太大的不同,都是按照1:1的比例对项目进行资助,但是有些省份,例如广东省,2021年取消了“创新强校”工程专项资金,代之以“冲补强”计划专项资金对国家级、省级项目进行资助,而鉴于有些高校特别是民办高校并不在“冲补强”提升计划范畴内,故所有国家级、省级的资金都需要学校一力承担,这无疑就给学校项目的立项带来

了隐形的阻碍^③。

此外,校级大创项目的经费的数额亦偏少,创新训练项目分为三个类别,医药类 3500 元/项,理工类 3000 元/项,文科类 2500 元/项;创业训练项目 2000 元/项。可见,大创项目的经费的支持力度并不大,一个项目的成功必须有充足资金的支持,否则将会限制项目的深入调研,导致项目只能停留在表层次的创新理念,而不能真正地转化为实践操作,从而学生训练的机会和力度也大幅度缩水,无法做更深层的研究产出更丰富的成果。

3 大学生创新创业训练计划项目改进方向

3.1 强化指导教师对项目的指导作用

大创项目设计、实操、成果展现的全过程中,指导教师的作用是不可或缺的,因而加强指导教师对项目的参与度,强调指导教师在项目中的指导地位,是逐步提高大创项目质量的关键。所以,要使学生的创新实践能力得到真正的培养,指导教师的指导作用是非常重要的,同时这也意味着一个具有较高质量的大创项目对指导教师的要求是比较高的,不仅要求指导教师有扎实的理论知识,能结合学科前沿不断提升自身的科研水平,同时也需要在实践方面有一定的经验和较高的水准。

具体而言,在大创项目指导过程中,指导教师应做到:

(1)必要指导。指导教师在项目初始阶段就应对项目组成员进行必要的指导,让学生对项目的核心要求、主要研究内容、锻炼价值有个宏观的了解,懂得参与项目的重要性,以备后期对项目的认真投入。

(2)定期讨论。在项目进行过程中,指导教师需要建立一个定期指导沟通的机制,定期组织项目讨论,使项目组成员能够适时与老师进行交流与沟通,对项目方案不断进行修改和完善,提升项目的可执行性。

(3)严格考核。指导教师在对项目进行指导时应实行严格的考核制度,对项目中表现出色的参与成员加以褒奖,并对项目中消极怠慢的参与成员进行一对一的引导和教育,极特殊的情况下可对相应成员进行劝退。

3.2 提升学生对大创项目的认知与参与度

总所周知,要提高大创项目的完成质量,从提出最初的想法开始,学生就应对将参与的项目具有较详实的认知,并在项目推进过程中提高对项目的参与度,不断对项目研究内容进行不同层面的尝试,才能真正使得项目中的想法落“地”,实现大学生创新实践能力培养的目标^④。在项目执行过程中,指导教师应帮助学生提升对大创项目的认知与参与度,对学生的指导要以培养为出发点做到“德、智、体”三要素全面配合,在提升学生理论知识的同时,充分注重学生在项目中的参与感,把体育和德育融入其中。以论文撰写为例,为更好地让学生参与到大创项目中,指导教师应对学生进行思路引导,在撰写过程中反复与学生进行交流和讨论,帮助学生对论文进行修改,从论文框架构建、逻辑脉络、图表绘制和书面文字的表达,到版面排版和文字单位的正斜体,让学生明白论文的基本方法、写作思路,从中培养其良好的逻辑思维能力和严谨认真的做事态度,并通过成果论文的撰写让学生对所做项目的过程及成果有更深层次的了解。

3.3 采用精细化管理和加大资金投入的并行策略

首先,通过加强制度建设来满足精细化管理的要求。具体内容应包括,首先,学校应制定相关政策明确学生和指导教师的任务,规范过程监督和奖励约束机制,对顶层设计加以强化,从对项目覆盖率的注重转换为对项目质量的注重。

其次,管理部门应对项目的立项及后续环节进行严格把关。具体应包括四个方面。(1)立项时严格筛查。立项时对申请项目进行严

格把关,优先支持可行性好、创新性佳的项目,对项目计划不成熟、学生准备不充分者不予立项;(2)延迟项目评级。对条件符合的项目立项后,先由学校提供少量经费作为启动资金,对项目的启动情况进行前期考核,再根据相关考核情况进行专家评审,对国家级、省级项目进行推荐;(3)加强项目监管。可制定每月总结制度,学校管理部门进行总体把控,由院系为主体对项目进行月度检查,需由项目负责人每月提交研究进展,指导教师填写指导意见后存档,在项目结题时作为评价参考;(4)建立项目档案。学校管理部门对大创项目进行全程跟踪调查,为系统了解项目进展情况对立项项目的相关材料进行归档整理。并在项目结束后进行问卷调查,以了解项目结题后的后续进展及参与成员的发展情况,从中吸取项目管理经验,促进项目管理工作更好地发展。

最后,学校应增加经费投入,加大对大创项目的支持力度,实现对精细化管理的资金回应。虽然目前政府的政策尚不算完善,故学校的支持力度就更凸显出其重要性。一个项目能够成功落地,经费的支持是不可或缺的,所以要使大创项目的完成质量得到提升,学校需增加经费投入,力争资助更多具有创新性、应用性的项目^[1]。

4 结论

青年大学生是中国最具活力的群体,是社会人才的主要储备力量,其创新能力以及进行创造的冲动和欲望是区域创新、国家创新的关键所在。当前国家对大创项目已赋予一定程度的重视,但高校在具体落实上仍存在诸多不足,所以,如何提高大创项目的完成质量,真正培养大学生把创新的想法和动力转变为实践执行力,是高校培养创新型人才过程中的重点所在。

参考文献

- [1]向长城,等.大学生创新人才培养模式的探索与实践[J].教学研究,2014(5):51-54.
- [2]刘雷.地方高校大学生创新创业训练计划项目:现状、问题与对策[J].绵阳师范学院学报,2020(9):38-45.
- [3]王帅.大学生创新人才“阶梯式”培养模式的探索与实践[J].教育教学论坛,2020(4):170-172.
- [4]林晓.基于创新竞赛的大学生创新人才培养模式研究[J].江苏高教,2015(02):132-134.
- [5]罗婷.女大学生创新人才培养模式的探讨[J].中国高等教育,2011(06):42-44.

作者简介:盛琦雯,法学硕士,广州新华学院研究实习员;主要从事高等教育研究。