

浅析研究型教学模式的实践探索

——以《财务管理》课程为例

陈晓珊

(广东财经大学会计学院,广东 广州 510320)

摘要:研究型教学是一种强调学生主体地位,以培养学生主动性和创造性为目标,需由教师设计模拟情境并由学生参与实践的教学模式。《财务管理》课程涉及企业融资、投资、资金营运、资金分配等多个实践知识点,适用于研究型教学模式,进而使得学生通过课堂参与能真正提升创新实践能力。本文拟从研究型教学模式的内涵、必要性、教学实践方案等方面探讨《财务管理》课程践行研究型教学的必要性与可行性。

关键词:《财务管理》;研究型教学模式;实践

[DOI]10.12231/j.issn.1000-8772.2021.17.255

《财务管理》课程作为财务管理专业及会计学专业本科生的学科基础课,内容涉及企业筹资活动、投资活动、资金运营与分配活动等多个实践知识点,适用于研究型教学模式。所谓的研究型教学,是一种强调学生主体地位,突出学生主动性和创造性的教学模式,其更加注重学生在教学过程中的参与程度。通过营造良好的教学情景,改变传统的以教师为主体的教学模式,能够切实活跃课堂气氛,激发学生的学习兴趣,从而提高学习效率和教学效果。

1 《财务管理》课程研究型教学的必要性

研究型教学模式以培养学生的独立研究能力和创新精神为目标,需由教师根据教学内容设计模拟情境,并由学生加以实践,从而激励学生自主提出问题和解决问题,强化学生独立思考的能力(刘海燕和赵会,2018)。这种教学模式强调的是学生的主体性和教师的引导性,有助于改变传统教学模式下学生被动学习的情况,也有助于推动教师创新教学方法,营造更加和谐的课堂。《财务管理》对于财务管理和会计学专业的学生而言是非常重要的必修课,其与社会实践联系紧密,并且也涉及多门学科知识,适合采用研究型教学模式。该课程开展研究型教学,有助于教师转变传统的教学理念,通过在教学环节中引入案例教学、课堂辩论、角色扮演等多种研究型教学方法,从而调动学生的主动性和积极性,鼓励学生的主体参与,形成学生自主学习的良好风气,并最终实现教学质量和服务的提升。

2 《财务管理》课程研究型教学的实践方案

2.1 教学目标。《财务管理》研究型教学的教学目标有以下三个:一是培养学习兴趣,针对财务管理和会计学专业的本科生,专业素养和社会需求推动他们要积极学习有关企业财务管理的知识,《财务管理》课程的研究型教学可以很好地增强学生汲取知识的迫切性;二是知识方面,帮助学生了解企业的筹资活动、投资活动、营运和分配活动等;三是能力方面,通过研究型教学模式的实践,鼓励学生以多种方式参与课堂,从而培养学生的独立思考能力和创造能力。

2.2 应用主体。2.2.1 研究型教学模式在筹资活动中的应用。在《财务管理》课程中,关于企业筹资活动的内容,教师在完成基本理论知识的教学后,可以将学生分小组分别组建虚拟的企业,并让学生小组自己确定本企业的市场目标和发展战略,引导学生利用所学的理论知识评估各自企业为顺利完成生产经营活动所需的资金量、资金需要的时间、企业可采取的融资方式、以及需要承担的融资风险等,合理规划本企业的资本结构,进而协作完成筹资策划书的编制。通过这种模拟实践,让学生更真实地体会企业筹资决策的重要性。2.2.2 研究型教学模式在投资活动中的运用。在《财务管理》课程中,针对企业投资活动的内容,教师可以通过给定不同的投资项目,引导学生运用财务管理方法对潜在的投资项目进行综合评价,从而作出投资决策。也可以将学生分为多个小组,每个小组关注一个

上市公司,由各小组对自己所关注的公司进行市场调查,同时运用财务指标进行分析该公司的投资情况,撰写投资策划书。通过这样的方法可以有效锻炼学生主动摸索的能力,同时也有助于学生获得更多的市场信息。

2.2.3 研究型教学模式在营运和分配活动中的运用。在《财务管理》课程中,针对企业营运和分配活动的内容,教师可以通过创建仿真工作岗位的方式引导学生进行角色扮演,帮助学生融入模拟的工作环境,从而更好地理解企业的经营运作。譬如,假定课堂是一个企业环境,教师可以设置多个工作岗位,包括董事会、管理层、财务岗、销售岗、研发岗等,让学生各司其职,设身处地去考虑企业的现金管理,权衡利弊,并统筹做出营运决策和分配决策。通过这样的模拟,可以让学生更充分地了解企业的营运决策。

2.3 课程考核评估。为更好地实践研究型教学模式,对应的考核方式应该异于传统的单纯运用理论讲授的教学方法,即应该设计更加灵活的成绩评定与激励制度。具体体现在以下几点:2.3.1 采用多元化的教学评价。传统的教学模式下课程对学生的考核基本是闭卷考试,考点以理论知识和计算应用为主,但这样的考查方式使学生疲于应付考试,无法从根本上激发学生的创造性思维,也违背了素质教育的初衷。因此,践行研究型教学模式要求课程考核应采取多元化方式,譬如,平时成绩中除了传统的考勤、课堂表现和作业外,应该包括学生参与课堂教学的案例汇报、角色扮演、演讲讨论、调查研究、辩论等方式,以适应研究型教学模式的教学特点,同时应增大平时成绩的比例。因为研究型教学引入较多的实践教学手段,学生平时的课堂参与度较高,应该给予平时成绩更大的比例,从而更能够引起学生对参与课堂实践的重视。而对于期末试卷,则应该增强试卷的开放性。对于研究型教学模式,应该更注重考题的实践性和客观性,在此基础上鼓励通过课堂实践开展的开放性题目,从而更有助于调动学生参与课堂的积极性。2.3.2 针对小组分工合作的贡献判定。绝大部分研究型教学模式的方法或手段都是以小组分工为前提,但因为课堂时间有限,不允许每个学生都单独参与,因此便涉及到小组分工中个人的贡献如何判定的问题。本文认为,教师在给分工合作小组的组员打平时成绩前,可以让小组成员自行并且匿名地从资料搜集、团结协作、沟通交流、创新思想等多个维度给组员打分,然后取平均分,在此基础上,教师再依据自己所观测到的表现给每个学生打分,最后的总分是组员之间的互相评价平均分与教师的评分各占50%。

参考文献

- [1]刘海燕,赵会.研究型教学模式的实践探索——以《公共政策分析》课程为例[J].高等财经教育研究,2018(2):51-55.

作者简介:陈晓珊(1989-)女,广东汕头人,广东财经大学会计学院副教授,经济学博士;研究方向为资本市场教学与研究。