

“双区”驱动背景下珠三角城市工业企业竞争力评价和提升策略研究

丘书俊

(中山市经济研究院,广东 中山 528400)

摘要:粤港澳大湾区和深圳中国特色社会主义先行示范区“双区”驱动为珠三角城市工业发展带来了重大历史机遇,在此背景下评价珠三角城市工业企业竞争力状况,研究提升企业竞争力的策略,对于构建具有国际竞争力的现代产业体系具有重大意义。本文构建了工业企业竞争力评价指标体系,运用均方差赋权的方法对珠三角城市工业企业竞争力进行评价,提出提升工业企业竞争力的策略建议。

关键词:“双区”驱动;珠三角;工业企业竞争力;综合评价

【DOI】10.12231/j.issn.1000-8772.2021.18.229

1 引言

粤港澳大湾区和深圳中国特色社会主义先行示范区“双区”驱动是习近平总书记亲自谋划、亲自部署、亲自推动的重大国家战略,在“双区”驱动背景下,如何准确评价珠三角城市工业企业竞争力状况,采取有力措施从根本上提升工业企业竞争力显得尤为重要。通过对王健、李文绚、苏利平等学者对企业竞争力相关研究成果的梳理,企业竞争力是在多种因素作用下,以竞争对手为比较,能为企业带来持续经济利益并有利于企业自身发展的综合能力。本文通过构建指标体系对珠三角城市工业企业竞争力进行评价,在此基础上提出提升工业企业竞争力的策略。

2 工业企业竞争力评价指标体系的构建

本文参考中国企业联合会设计的企业竞争力评价体系,从经济效益、盈利能力、运营管理、科技创新四个维度构建珠三角城市工业企业竞争力评价指标体系。经济效益类指标反映工业企业经济质效、产品质量和增值能力,盈利能力类指标反映工业企业财务状况和盈利能力,运营管理类指标反映工业企业对成本费用的控制能力和管理水平、资源调配使用和可持续发展情况,科技创新类指标反映工业企业研发投入、技术创新及核心竞争优势,共 20 项具体指标(见表 1)。

表 1 珠三角城市工业企业竞争力评价指标体系

一级指标	序号	二级指标	计量单位
经济效益	1	投入产出比	%
	2	工业增加值率	%
	3	总资产贡献率	%
	4	产品销售率	%
	5	全员劳动生产率	万元/人·年
盈利能力	6	营业收入	亿元
	7	资产合计	亿元
	8	利润总额	亿元
	9	利税总额	亿元
运营管理	10	资产负债率	%
	11	总资产周转率	%
	12	成本费用利润率	%
	13	单位工业增加值能耗增长率	%
科技创新	14	企业研发经费投入强度	%
	15	R&D 活动人员数	万人
	16	工业技术改造投资	亿元
	17	高技术制造业增加值占比	%
	18	先进制造业增加值占比	%
	19	新产品产值	亿元
20	新产品销售收入	亿元	

3 工业企业竞争力评价方法

为了体现评价结果的科学性、可靠性,本文运用均方差赋权的方法对珠三角城市工业企业竞争力进行评价,指标原始数据来源于《广东统计年鉴 2020》。珠三角城市工业企业竞争力评价具体过程如下:

3.1 指标的无量纲化处理

本研究的指标体系中包含了两种性质的指标,即正指标和逆指标,正指标是指对企业竞争力有正向作用的指标,逆指标是指对企业竞争力有反向作用的指标,除资产负债率、单位工业增加值能耗增长率外,其余指标均为正指标。运用极差标准化的方法对各二级指标进行无量纲化处理,把各种不同单位的指标化成可以比较的量。正指标和逆指标分别按照(1)、(2)式进行转化:

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_j x_{ij}}{\max_j x_{ij} - \min_j x_{ij}} \quad (1)$$

$$y_{ij} = \frac{\max_j x_{ij} - x_{ij}}{\max_j x_{ij} - \min_j x_{ij}} \quad (2)$$

其中, x_{ij} 为各二级指标数值, y_{ij} 为各二级指标进行无量纲化处理后的值, i 为珠三角城市编码, j 为各市二级指标编码。

3.2 指标权重的确定

先计算各二级指标无量纲化值的均方差,在此基础上计算各二级指标的均方差占比,该比重即为各二级指标权重,然后依次计算各一级指标的权重。

3.3 指标得分测算

按照最低值 60 分、最高值 100 分的统一准则,将每一个指标转换成得分数据。由于指标体系中含有正指标和逆指标,本研究分别按照式(3)、(4)计算正指标和逆指标的得分。

$$Z_{ip} = 60 + \frac{x_{ij} - \min_j x_{ij}}{\max_j x_{ij} - \min_j x_{ij}} * 40 \quad (3)$$

$$Z_{ip} = 60 + \frac{\max_j x_{ij} - x_{ij}}{\max_j x_{ij} - \min_j x_{ij}} * 40 \quad (4)$$

式中 Z_{ip} 为第 i 个城市第 p 个指标的得分。

3.4 工业企业竞争力得分测算

根据各指标的得分以及均方差法所确定的各二级指标、一级指标的权重,加权平均计算出经济效益、盈利能力、运营管理、科技创新四个维度的分类得分以及工业企业竞争力综合得分。

4 “双区”驱动背景下珠三角城市工业企业竞争力评价结果

“双区”驱动背景下珠三角城市工业企业竞争力评价测算结果见表 2。

表2 珠三角城市工业企业竞争力评价结果

城市	经济效益		盈利能力		运营管理		科技创新		工业企业竞争力	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	综合得分	排名
广州市	90.45	1	84.25	2	89.85	2	74.15	5	83.45	2
深圳市	83.95	2	100.00	1	79.75	5	97.93	1	92.89	1
珠海市	77.69	4	65.12	5	80.06	4	68.89	6	71.13	5
佛山市	79.63	3	84.07	3	93.75	1	74.75	3	82.44	3
惠州市	73.22	6	65.03	6	72.25	9	74.18	4	70.40	6
东莞市	70.66	9	73.93	4	76.97	8	81.12	2	76.01	4
中山市	75.56	5	62.33	7	78.10	7	65.31	8	68.38	7
江门市	71.43	8	62.13	8	78.50	6	65.58	7	67.76	8
肇庆市	72.34	7	60.00	9	89.63	3	60.23	9	67.69	9

数据来源:《广东统计年鉴2020》,并计算整理。

根据工业企业竞争力综合得分及排序,总体上可以将珠三角城市分成三个梯队。

4.1 第一梯队:深圳市、广州市、佛山市

深圳市、广州市、佛山市处于第一梯队,这三个城市工业企业竞争力综合得分都在80分以上。深圳工业企业竞争力综合得分最高,处于引领地位,其中深圳工业企业科技创新、盈利能力两大类指标得分排名首位,经济效益类指标得分仅次于广州,但运营管理类指标得分只排在第五位,原因在于成本费用利润率较低、资产负债率较高。广州工业企业竞争力综合得分排名第二,其中经济效益类指标得分排名第一位,盈利能力和运营管理指标得分排名第二,但科技创新类指标得分只排在第五位,原因在于高技术制造业占比低于珠三角平均水平,工业技术改造投资力度与深圳、佛山、东莞相比也存在较大差距。佛山工业企业竞争力综合得分排名第三位,是唯一一个各类指标排名均位列前三位的城市,说明佛山工业发展根基稳固、动能强劲,佛山已成为国内工业、制造业高质量发展的典型样本。

4.2 第二梯队:东莞市、珠海市、惠州市

东莞市、珠海市、惠州市处于第二梯队,这三个城市工业企业竞争力综合得分在70-80分之间。东莞工业企业综合竞争力得分排名第四位,其中科技创新类指标得分位列第二位,东莞充分发挥临深优势主动承接深圳创新资源要素辐射外溢成效明显,但经济效益、运营管理类指标排名靠后。珠海工业企业综合竞争力排名第五位,各类指标排在第四至第六之间,发展相对均衡。惠州工业企业综合竞争力排名第六位,其中科技创新类指标排名第四位,经济效益和盈利能力类指标排名第六位,运营管理类指标排名最末,原因在于以石油化工为支柱的工业结构相对单一,资源利用效率低,转型升级任务依然艰巨。

4.3 第三梯队:中山市、江门市、肇庆市

第三梯队的城市包括中山、江门、肇庆,这三个城市工业企业竞争力综合得分在70分以下,各类指标排名总体处于比较靠后的位置。这三个城市工业仍以传统制造业为主,多数产业处于中低端层次主导的发展阶段,工业龙头企业缺乏,具有核心竞争优势和引领带动作用的大型企业不多,市场主体以中小微企业为主,总体规模小效益低、发明创造能力较弱,导致工业企业竞争力整体不强。

5 “双区”驱动背景下珠三角城市工业企业竞争力提升策略建议

根据珠三角城市工业企业竞争力评价结果,提出提升工业企业竞争力的策略建议,推动工业迈向高质量发展新征程。

5.1 深入实施创新驱动发展战略,打造工业核心竞争力

加快建设广深港、广珠澳科技创新走廊,搭建研发创新、孵化器加速器、检验检测、成果转化等平台,支持重大科技研发、创新成果落地转化并实现产业化,增强工业核心竞争力。引导关联企业建立

产业共性技术研发基地、协同创新中心、产业技术研究院等新型研发机构,鼓励实验室、科研院所原始创新和工业企业应用创新融合发展,打造“源头创新-产业创新-生产制造-转化应用”创新链条。

5.2 促进工业高端化发展,构建具有国际竞争力现代产业体系

高标准建设珠江东岸电子信息产业带、珠江西岸先进装备制造产业带、深中产业拓展走廊、珠西高端产业集聚发展区,推动新一代信息技术、高端装备制造、生物医药、新能源新材料等战略性新兴产业优化布局,谋划发展未来产业。实施重大技术改造升级工程,运用智能制造、数字制造等先进制造技术赋能传统产业转型升级。围绕工业“四基”领域,组织实施一批攻关项目,突破一批“卡脖子”关键核心技术,促进产业基础高级化发展。制定重点产业链发展技术路线图,加强产业链头部企业和薄弱环节精准招商,促进跨区域优势产业链联动发展,提升产业链现代化水平。

5.3 实施高质量发展试点示范工程,促进工业企业竞争力提升

根据中央、省关于高质量发展的决策部署,在珠三角各市选取代表性区域开展工业高质量发展试点示范,摸查核准工业企业经济效益、盈利能力、运营管理、科技创新等指标实现情况,并将评价结果与新增土地指标挂钩,打造一批工业企业竞争力提升发展示范区。并以碳达峰、碳中和牵引产业绿色低碳循环发展,推进产业结构低碳化、制造过程清洁化、资源能源利用高效化,打造适应先进制造业发展需求的现代工业园区。

5.4 提升工业企业发展能级,增强综合竞争力

遴选扶持一批龙头企业和领军企业,通过强强联合、上下游整合等多种形式加快产业链关键资源整合,培育一批“链主”企业、生态主导型企业。通过提供种子基金、创新项目推介等服务,培育高成长性企业,打造“隐形冠军”。大力培育总部企业,鼓励重点工业企业立足湾区开展产业链投资布局。支持企业建立现代企业管理制度,以质量战略牵引业务变革,提升企业家创新创业、市场开拓、资本运营、企业管理能力,增强企业综合竞争力。

参考文献

- [1]王健,张媛.企业竞争力指标体系研究[J].山东社会科学,2014(11).
- [2]李文绚,姚长青,刘志辉.企业竞争力评价指标体系构建与应用[J].中国科技资源导刊,2017(7).
- [3]苏利平,周梦瑶.企业竞争力及其评价研究文献综述[J].科技经济市场,2017(9).