

国企改革对我国经济增速的实证研究

陈皓宇

(中国传媒大学经济与管理学院,北京 100024)

摘要:国有企业作为我国国民经济的重要组成部分,对我国经济发展以及社会主义现代化建设至关重要。本文以国企改革为背景,梳理总结我国国企改革成果及改革过程中产生的问题,并提出相关建议,为其他国有企业进行混合所有制改革提供理论参考。

关键词:国企改革;经济增速;混合所有制

【DOI】10.12231/j.issn.1000-8772.2021.27.013

1 引言

国有企业改革作为我国当前经济领域的一项重要任务,混合所有制改革已然成为当前国有企业改革的热点。随着国企改革不断深入,如何更好地推进和深化国企的混合所有制改革,推动国企改革取得实质性进展成为极富现实意义的课题。此次研究将对国有企业混合所有制改革进行理论梳理,并针对现阶段国企改革面临的困境提出有理有据的解决方案,以期对今后深化国有企业改革、推动国有企业混合所有制改革提供具有参考意义的指导。

2 国企改革与经济增长现状的分析

中国经济近 40 年的高速发展,使得中国 GDP 的排行进步飞速,从全球排名不到前十,到如今的全球第二。2018 年,中国 GDP 总值突破 90 万亿元人民币。供给侧结构性改革的深化与相关政策的提出,刺激鼓舞了民间资本的活力。智能制造、节能环保等高新技术产业资本投资不断提速,企业盈利能力提高。

与此同时,混合所有制对经济增长贡献比例优化。2018 年国有企业营业总收入为 58.75 万亿元,利润总额为 3.38 万亿元,同比增长 12.9%。利润比收入增长 2.9%。国有企业取得了良好的经济效益,企业的盈利能力和偿债能力均较上年同期有所改善,表明企业的整体业绩有所改善。国企受到 2015 年供给侧结构性改革的影响,企业利润占比逐步上升,超过了私营企业和外资企业,国企改革效果显著,对经济增长的贡献加大。混合所有制对经济增长贡献比例结构优化,也促进经济良性发展。

3 数据的收集

根据前文的分析,本文以国企改革为背景,为解析国企改革过程中各项影响因素对经济的影响效应,利用国家统计局公布的相关数据进行整理分析。通过查阅《中国统计年鉴》和中国统计局官网,收集了 1978 年-2017 年我国 GDP,国企固定资产投资占比,国企数量等相关数据,并利用 SPSS 软件依次进行回归分析。

4 国企改革影响因素对经济增长的实证分析

4.1 变量选取

基于国企改革路径的背景,国家主要是在制度完善、资源配置、产权改革等方面对国有企业进行调整。为了量化国有企业改革的相关指标,用已有文献得出解释变量是经济水平,以国民生产总值 GDP 来衡量。人均 GDP 则可以用来表示每个省的经济增长水平。

为了更加准确地研究国企改革对经济增速的影响,同时把颁布重要国企改革政策的年份设为虚拟变量。文章的核心解释变量是国有企业改革,结合国企改革的影响机制,得出可能对

经济增速产生影响的变量:(1)国企数量:国企进行混合所有制改革程度用国企数量来衡量。郭春丽等在《改革影响经济增长的机理、经验事实和情景预测》中提到,一个省中,上游非国企的数量增加 1%,这可以使其他企业的生产效率提高 0.16%。可见国有企业混合所有制改革进行重组,减少数量能提高国企的市场竞争力,还可以提高其他企业的劳动生产率。因此,把国企数量定为一个自变量,研究国企数量变化对经济发展状况的影响。(2)就业占比:中央提出的解决国有企业富余人员的主要途径是减员增效,下岗分流,并实现下岗员工再去非国企就业。相同的就业人数,非国企可以生产更多的产出,劳动生产率提高将直接促进经济增长。因此,把国企就业人数占比作为研究国企改革提振经济增速的第二个变量。(3)国企固定资产投资比重:为保持社会稳定,国企投资强度明显高于非国有企业,但是第一、第二和第三产业在我国国有企业资本的生产效率明显低于非国有企业,因此这里选取国企固定资产投资比重来衡量资本的动态配置效率,研究国企资本的投入比重是否会影响经济水平。

4.2 回归分析

根据前文的分析,本文以国企改革为背景,为解析国企改革过程中各项影响因素对经济的影响效应,利用国家统计局公布的相关数据进行整理分析。本文研究时间段为 1978 年到 2017 年。选取国企就业占比、国企数量、国企固定资产投资比重为国企改革的影响因素,分别对经济增速(GDP)做一元回归。

回归模型多用于测量变量之间的影响水平,本文拟利用 SPSS 数据分析软件,采用 logistic 回归模型分析国企改革过程中各项影响因素对经济的影响效应。

在线性回归模型中,存在多个解释变量的线性回归模型,用于解释被解释变量与其他多个变量之间的线性关系,这就是多元线性回归模型,其数学模型是:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p + \epsilon \quad (\text{公式 1})$$

该多元线性回归模型中有 p 个解释变量。其中, β_1, β_2, \dots 是常数,是一个随机变量服从正态分布 $N(0, \sigma^2)$, 被称为随机误差,反应了除了 β_1, β_2, \dots 对 y 的线性关系之外的随机因素对 y 的影响。

对上式求期望可得:

$$E(y) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p \quad (\text{公式 2})$$

称为 y 对 x 的多元回归方程,其中, $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$ 称为回归系数。

在国有企业改革影响经济增速的回归模型中,为排除指标间多重共线性影响,采用的是一元线性回归,其回归方程的数

学形式为:

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 x + e \text{ (公式 3)}$$

被解释变量“y”为 GDP, β_0 代表截距或常数项, β_1 代表斜率或回归系数, 而解释变量 x 则代表国企就业占比、国企数量、国企固定资产投资比重, e 为随机误差项。

4.2.1 国企改革政策对经济增速的影响

改革开放至今已有 40 年, 国企改革贯穿整个经济体系, 在不同的阶段颁布了不同的政策以加大改革力度, 推动经济发展。因此, 本节在分析解释变量对经济增速影响前, 先把国企改革设为虚拟变量分析国企改革相关政策的颁布对经济增速的影响。结合文中对国企改革历程的描述, 改革相关政策的颁布对经济增速的影响由于国企改革政策为定性变量, 找出颁布相关国企改革重要政策的年份“1978, 1984, 1993, 1997, 2003, 2005, 2017”, 定义为“1”, 其他年份为“0”, 以 GDP 的增长率作为因变量, 并进行哑变量回归。

回归结果分析, 国企改革政策与经济增速的回归系数为正, $t=1.76$, 且 $sig=0.087$ 小于 0.1。说明国企改革政策对经济增速有正向影响, 且在 10% 的水平上显著, 即国民经济在国企改革政策的推进下有明显的增长效应。

4.2.2 国企改革影响机制对经济增长的影响

通过各项政策的调整, 我国国企在数量、劳动人口、资本投入等各方面都显现出了明显的变化。同时, 这些变化也通过影响国企经营效率及非国企的资源配置对经济的增长起到了一定的作用。

由此, 为明确国企改革措施中影响经济发展的具体因素, 本节选取国企就业占比、国企数量、国企固定资产投资比重对国民经济进行回归分析。由回归结果可得, 国企就业占比、国企数量、国企固定资产投资比重回归系数均为负, 且 sig 均近似为 0, 说明国企就业占比、国企数量、国企固定资产投资比重与 GDP 呈现显著负相关关系, 即国企就业占比下降、国企数量递减、国企固定资产投资比重减少, 会为经济增长带来正向效应。具体来看, 国企就业占比、国企固定资产投资比重每下降 1 个百分点, 国企数量每下降一万个, GDP 将分别上升 184.36、159.143、7.713, 即国企就业占比对经济增速的影响最大, 国企固定资产投资比重对经济增速的影响次之, 国企数量对经济增速的影响较小。实证结果充分说明了国家通过动态资源配置, 当劳动力、资本向非国企倾斜时, 劳动生产率与资本生产效率提高, 国企生产经营效率得到显著提升, 国企改革对经济增速的提振效果显著。具体见表 1、表 2、表 3。

表 1 国企就业占比回归结果

系数 ^a					
模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差	试用版		
1	(常量)	91.675	6.941	13.207	.000
	国企就业占比	-184.360	22.328	-.900	-8.257
a. 因变量: GDP					

4.3 得出结论

(1) 实证结果表明, 国企改革政策对经济增速有正向影响, 且在 10% 的水平上显著, 即国民经济在国企改革政策的推进下有明显的增长效应, 国企改革确实对经济有提振效应。

(2) 国企就业占比、国企数量、国企固定资产投资比重与 GDP 呈现显著负相关关系。国企就业占比对经济增速的影响最

表 2 国企数量回归结果

系数 ^a					
模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差	试用版		
1	(常量)	66.074	4.776	13.836	.000
	国企数量	-7.713	1.071	-.874	-7.204
a. 因变量: GDP					

表 3 国企固定资产投资比重回归结果

系数 ^a					
模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差	试用版		
1	(常量)	113.111	12.721	8.892	.000
	国企固定资产投资比重	-159.143	26.197	-.835	-6.075
a. 因变量: GDP					

大, 国企固定资产投资比重对经济增速的影响次之, 国企数量对经济增速的影响较小。国企就业占比、国企数量、国企固定资产投资比重上升反而会阻碍经济发展。这些都表明在改革后, 大多数国有企业数量精简, 国有企业职员减员增效、对国企固定资产投资比重减少, 能使得非国有企业获得大批劳动力及资本资源, 得以快速扩张。同时, 一批效率较为低下的国有企业通过改革实现私有化, 能使其余的国有企业更加强大。

5 建议与展望

首先, 国企可以将内部优化劳动组合与组织下岗人员再就业相结合。本文从劳动生产率角度实证分析, 已得出国企就业人数下降, 经济发展增速的结论。从国企角度看, 经济增长方式转型, 国企要进行改革, 将生产向集约型转化, 就必然要优化劳动组合, 把国企里面劳动生产效率低下的多余人员裁出, 这样可以减轻国企的经济负担。

其次, 加快推行国企员工持股制度试点先行, 激发员工的生产积极性。国企员工工资普遍低于非国企, 员工生产积极性低迷。推行国企员工持股制度, 就可以将员工利益和企业利益结合在一起, 员工会自觉加强各部门之间的团体意识, 整体的协作效率也将大幅度提升。员工劳动生产力提高, 国企产出提升, 这就在一定程度上进一步实现了经济的增速发展。

参考文献

- [1]周其仁. 2017 年经济增长靠体制改革和创新[J]. 财经界(学术版), 2017(03): 10-11.
- [2]黄淑丽. 论述国企改革对经济增速的提振效应[J]. 财经界(学术版), 2016(24): 48.
- [3]闫巍. 国企改革措施对经济增速的提振效应探讨[J]. 现代经济信息, 2016(21): 98.