

# 资源产业发展对我国收入差距的影响分析

吴政宪

(和龙市龙城镇人民政府,吉林 和龙 133500)

**摘要:**我国是幅员辽阔的大国,不同地域的资源存储情况不同,因此,不同区域的发展现象不同。而为了有效促进我国的全面发展,文章对资源产业对我国收入差距的影响进行研究分析。具体研究中,结合我国近年来30个省面板数据,运用动态面板系统,GMM方法,对我国自由产业发展的实际情况进行研究。针对研究结果,提出促进地方区域发展的建议。

**关键词:**资源产业;收入差距;影响

**【DOI】**10.12231/j.issn.1000-8772.2022.05.004

自然资源是一种天然的财富,地方经济的发展中有机结合自然资源的开发利用,势必利于促进该区域的经济的发展。而基于实际情况可知,资源产业发展区域,存在城乡收入差距较大的影响,同时相关研究工作中存在不足。因此,本文从地区、城乡、行业三个角度对资源产业与收入差距之间的影响因素进行研究,相关内容如下。

## 1 我国收入差距现状

### 1.1 居民整体收入差距扩大

近些年来,我国经济呈现出长期稳定、快速发展的态势,人民收入水平有了很大的提升,迈入了中等偏上的国家领域,同时大幅度缩减了贫困人口数量,为世界经济的持续做出了巨大的贡献。但是目前我国贫富差距问题依然存在,整体收入差距较大,根据相关数据统计,目前我国人均收入水平较低,中产阶层收入占11%,低于世界平均水平的15.9%,基尼系数为0.46左右,仍然处于比较高的位置,与发达国家0.31的标准相比差距较大。

### 1.2 行业差距越来越突出

改革开放以来,我国整体经济发展良好,各行各业都有了显著的进步。从从业人员工资水平进行分析,整体工资变化趋势为:体力劳动、字数含量低以及劳动密集型产业的收入水平相对较低,技术含量高、新兴产业以及高新技术产业的收入水平较高。

### 1.3 地区差距较大

经济发展不平衡是影响我国整体经济发展的主要因素之一,东南沿海地区经济繁荣、西北地区经济落后的现象仍然较为明显。且在社会经济不断发展的新时期,东南地区居民收入增长迅速、中西部地区的收入增长缓慢,且同一地区不同城市的居民收入也存在很大的差异。虽然国家对中西部地区给予了很大的政策支持力度,但是各地区之间的发展问题仍然突出,不平衡问题有待改善。根据相关部门数据统计得出,目前东部发达地区的人均GDP与西部地区相比差距在8万元以上,且这种差距仍然呈现出扩大的趋势。

### 1.4 城乡差距继续扩大

自“十三五”以来,城乡经济不均衡问题影响了社会整体繁荣和社会主义现代化建设,为此国家相关部门颁发了多项支持政策,旨在促进城乡经济、区域经济的整体发展。现阶段城乡差距虽然得到一定程度的缩减,一方面反映了国家对农村经济的大力支持,另外则是因为农村人口大量涌入城市务工,造成农村人口数量下降的同时,转移到城镇的这部分人口并没有获得相应的收入,在一定程度上拉低了城市居民的收入水平,同时让原本城乡二元结构转变成城镇二元结构。这种现象的存在,造成城乡差距的继续扩大,也影响了国民经济的发展。

## 2 资源产业发展对收入差距的影响分析

### 2.1 资源经济的飞地属性

资源产业的有序发展,对促进地域的快速发展具有积极意义,这也是资源经济的飞地属性。但结合矿物质资源的实际情况来看,其开发应用创造经济价值的过程中,与当地其他产业的关联性较低,换言之,其很难培育和发展形成产业资源的专一化,这种现象也是造成地方经济成长波动现象发生的主要原因之一。与此同时,在资源的开发利用过程中,资源往往是掌握在少数人手里,在这一层面上而言,促使城乡、兴业之间的收入差距产生。在自由开发过程中的萧条期,资源的价格波动较容易产生劳动人员失业的情况,这也造成资源地域收入差距问题产生。

### 2.2 资源收益分配失衡

资源产业的经营发展中,存在资源收益分配的失衡现象,同时收益转化制度也存在不完善的现象,这也会导致分配收益的偏差现象产生,进而拉大了收入差距。结合实际情况可知,在现实经济活动中,自然资源的开发具有一定特殊性,需要投入大量的成本,需要一些工作人员解决困难问题,因此,采用了特殊的资源分配制度,以及管理方式,而分配制度的公允性有待提升。同时由于收益转化制度的缺失,可能存在额外收益情况,此过程中,经济主体对额外利益过度追求,也可能会导致要素配置率的下降问题发生。要素配置率出现问题,可能会引发寻租、腐败、收入分配差距过大

等问题现象发生。

### 2.3 制造业空心化问题

当地方存在的资源作为地方发展的主要产业后,会产生对经济要素的持续“吸纳”,这可能会造成其他部门的资本流入资源部门的现象,这利于推动资源开发的进一步发展,但其会影响地域其他行业的健康发展,形成制约其他行业发展的现象。此种现象的存在可能造成地区产业结构的固化,促使地方制造业呈现空心化现象,进而形成“反工业化”的问题现象。资源经济的快速发展,可以吸纳很多劳动力,但也存在限度,当资源经济导致地域制造业空心化问题发生时,会促使资源产业的劳动力“吸纳”功能减弱,此种情况下,也会导致地方经济收入差距问题发生。

### 2.4 人力资本投资不足

地方经济的发展中,存在对资源产业过度依赖现象时,会造成教育投资方面的不足。如资源开发、开采会为地方经济发展带来较大的帮助,巨大的经济效益,会促使更多劳动力集中在自由资源开发行业,同时由于资源开采对劳动力的技能要求不高,因此,地方吸纳知识人才的能力不足,同时缺乏对高新技术型人才的培育,致使地方教育投资不足现象发生。如资源产业地区的一些人们的教育观念存在偏颇,相关行业内部的一些管理者也不愿意将资本投入教育,这忽视了地方的综合发展,导致城乡之间的收入差距大等问题发生。

## 3 模型设定与变量选取研究

### 3.1 研究样板及数据资源概述

本文研究过程中,以我国 30 个省(市、区)作为研究对象,以近十年时间作为研究跨度。根据各个地区的资源产业形式、投资占比情况,固定资产投资情况等进行研究,对资产额度进行估值,再进行排序,划分资源型地区和非资源型地区。结合统计结果来看,均值超过 0.6 的地区有 11 个,为资源型地区,包括山西、宁夏、贵州、青海、新疆、甘肃、内蒙古、陕西、黑龙江、河北、云南;均值小于 0.4 的地区有 10 个,划分为非资源型地区,包括湖北、福建、广东、上海、江西、北京、浙江、江苏、海南、广西。以上数据来源于《中国能源统计年鉴》《中国区域经济年鉴》《中国统计年鉴》和中国国家统计局。

### 3.2 检验模型及估计方法

$$RGAP_{it} = \alpha_r RGAP_{it-1} + \alpha_e E_{it} + \alpha_\theta \theta_{it} + \eta_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

$$UGAP_{it} = \beta_r UGAP_{it-1} + \beta_e E_{it} + \beta_\theta \theta_{it} + \eta_i + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

$$IGAP_{it} = \omega_r IGAP_{it-1} + \omega_e E_{it} + \omega_\theta \theta_{it} + \eta_i + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

此模型中,下标  $i$  和  $it$  分别代表第  $i$  个省份和第  $t$  年; $RGAP$ 、 $UGAP$ 、 $IGAP$  分别代表地区收入差距、城乡收入差距和行业收入差距; $E$  代表衡量资源产业发展的指标。 $\Theta$  代表一组可控制的变量; $\alpha$ 、 $\beta$  和  $\omega$  分别是各变量的系数或系数矩阵, $\varepsilon_{it}$  是随机扰动项。同时采用地区、城乡和行业收入差距的滞后项来控制初始条件的影响,用  $\eta_{it}$  表示地区固

定效应来控制区域条件对不同地区收入差距的影响。

上述模型的应用过程中,在参数回归调整之前,需要解决模型可能的“内生性”问题。举例而言,资源产业发展过程中,其采用的是地区经济对资源的依赖程度,资源依赖会受到社会、经济、政治因素等影响,产生较大的波动影响,这是模型的内生量问题。同时结合模型特点来看,其内部存在滞后一期的被解释变量现象,其也是典型的内生量变量现象,为了解决这种变量现象,解决过程中,采用最小变量乘二的方式,或结合固定效应回归特点,但也可能产生严重的偏差现象。为了确保模型的可靠性,研究过程中,决定采用动态面板系统的 GMM 方法进行参数回归变量分析。

### 3.3 变量分析

#### 3.3.1 被解释变量

(1)地区收入差距出具分析,地区收入差距,即  $RGAP$ ,其主要采用比值法进行衡量,实际的比值为地区人均收入占全国人均收入比值,作为相对平均人均收入情况的代表。(2)城乡收入差距指标( $UGAP$ ),该指标以泰尔指数为主要的指标,当泰尔指数越小时,表明城乡居民收入差距越小。(3)行业收入差距( $IGAP$ ),该指标主要是根据我国国民经济行业分类标准(GB/T4754-2002)、(GB/T4754-2011)、(GB/T4754-2017)计算出全行业就业人员的平均工资,如以采矿行业为例,将采矿就业人员总体的平均工资比上全行业人员的平均工资,作为行业收入差距情况的代表。

#### 3.3.2 核心变量解释

资源产业是以资源探索、挖掘、利用、保护为核心,通过资源获取某种利益增强自身综合实力的单位,文章提及的资源主要是指具有不可再生特性的资源。以此作为基础,资源产业发展主要是指开发不可再生类资源、加工利用资源的产业,根据国家提出的要求可将其划分为三个领域,分别是开采,加工以及消耗等,若详细划分又包括煤炭采选业、石油天然气开采业等多个产业。文章正是以上述产业固定资产投资总额在社会整体投资总额中占据的比例作为标准对资源产业发展进行衡量。

## 4 实证检验及结果分析

### 4.1 系统 GMM 分析

回归分析之前,需要对所有涉及的变量进行验证,了解其平稳性。本文采取 LLC 以及费雪式两种方法验证变量,最终检验结果表明,变量全部通过检验。资源产业发展会对地区收入产生某些影响,也是导致收入差距出现的主要原因之一,从全局角度来看,目前我国资源类产业发展呈下降趋势,即通过资源产业无法带动区域经济发展,难以提高地方经济水平,不仅如此甚至会起到反向作用,使地方之间收入差距不断拉大。伴随我国经济飞速发展,国家综合实力有明显提升,但是生态环境却遭到破坏,甚至某些资源供给已经濒临匮乏,这对国家建设而言非常不利。正因如此最近几年国家对能源开发以及利用给予了高度重视,结合现状对能源供给进行优化,提高能源利用充分发挥作用的同时推动

能源领域迈入新的阶段。西电东送以及西气东输正是在这种环境下提出,经过长期实践可以看出,两者虽然促进了当地资源产业发展,但这类产业具有密集特征,对地区劳动力的接收较为有限。对变量控制力度有所不足,无法取得预期效果。从当前局势来看,各个地区经济发展特点有所不同,且受其中差异的影响,各个地区民众所受教育水平和质量之间同样存在差距,但当前劳动力教育程度较以往相比有明显提升,从某种方面来看这一情况的出现利于提升当地劳动生产力,能够缩小各个地区之间的收入差距。

分析资源产业发展对城乡收入差距造成的影响时,全国各地资源产业规模均有所扩张,城乡收入之间的差距不断拉大,但是这种情况在某些非资源型区域并不明显。尽管资源开发为当地产业发展提供了一定契机,产生更多经济利益,但是通过资源开采而生成的利益大多集中在少数群体手中,并没有惠及基层群众。除此之外资源效益大多用于城市建设,乡村没有从中获得实质性利益,影响了乡村产业规模壮大,和城市居民收入相比,乡村居民收入增长速度过慢,两者之间的收入差距不断拉大。以变量控制作为切入点进行探究发现,目前经济发展水平达到1%的区域城乡收入之间的差距有明显缩小,从政府干预方面来看国家层面和非资源型区域资源产业经济发展水平达到1%的地区城乡之间收入差距现状有所改善,而资源型地区城乡收入之间的差距不仅没有得到缓解反而逐步加大,对外开放和金融发展达到1%的区域城乡收入之间的差距愈发明显。

考虑到资源产业发展与行业收入差距造成的影响,深入分析之后发现,站在全国发展角度,资源产业发展达到1%水平使行业收入之间差距不断拉大,但在分区检验结果当中并没有明显体现。资源类产业在我国经济体系中占有非常重要的位置,其作用和意义不容忽视,而资源产业发展过程中难免会形成自然垄断以及国企垄断的局面,各行业之间生产要素的流动会受到影响,致使行业收入之间的差距不断扩张。从变量控制方面来看,经济发展水平达到5%的产业拉大了行业收入之间的差距,分区检验结果中没有明显体现;无论是全国检验还是区域性检验,政府干预均没有显著体现;站在全国层面和区域角度,教育支出拉近了行业收入之间存在的差距;而对外开放程度达到1%促使行业收入差距不断扩张,而金融发展对行业收入之间造成的影响并不明显。

#### 4.2 稳健性检验

稳健性检验采取地区回归方式,经调查统计,目前我国大部分能源储备在中西地区,根据国家提出的要求,中西地区以及东部地区被划分为稳健性回归。资源产业发展对地区、行业之间收入差距有一定影响,回归系数之间有明显差异,可正负之间并没有发生明显变化,回归结果与本文探究结论几乎一致。文章结论具有公正性、客观性。

### 5 政策建议

#### 5.1 资源型产业高级化发展

对现有资源配置进行优化,凭借资源具有的优势发展相关产业,为国家经济发展提供帮助,呈现出多元化特征,加强各个产业之间的协作。提高资源利用率,完善产业链,针对产业链进行细化处理,进而迈入更高领域。立足现状健全现代化能源体系,拓展经营范围,奠定发展基础,使资源优势逐渐演化为产业发展优势。

#### 5.2 激发非资源型产业活力

为带动地方经济发展,提升经济水平,不能过度依靠资源产业。对资源型地区而言,应调整思维模式,使资源优势在产业发展道路上得到充分体现,优化资源供应,同时与其他领域资源产业建立合作关系,实现同步发展,进而转变经济发展模式,做好资源监管工作,避免资源垄断现象出现,逐步向多元化方向靠拢。

#### 5.3 完善资源收益的管理和分配制度

通过经济方式以及法律对资源应用进行监管,确保分配合理性,健全资源收益以及分配制度,通过资源开发获取更多经济利益,同时惠及更多群众。

#### 5.4 推进地区、城乡教育均等化

基础教育质量不足同样是导致各个地区收入差距、行业收入差距等不断扩张的主要原因,为此要采取相应措施加以解决。实现教育的规划,确保城市教育水平与乡村教育水平处于同一阶层,适当增加教育支出,健全现代化教育体系使其作用得到发挥,进而提高劳动收入,才能有效缓解我国收入差距较大的现状。

### 6 结束语

综上所述文章以地区、城乡和行业等多个角度作为切入点,以各省面板数据作为参考,通过GMM方法对资源产业发展对我国收入差距造成的影响进行探究。各项结果表明,从全局层面来看,资源产业迅速发展使三者差距逐渐扩张,分区检验结果表明,资源型地区收入差距和城乡收入差距有所扩张,行业收入差距虽有扩张但并不明显,非资源型地区所受影响较小。伴随国家经济发展,资源产业在新形式的影响下迈入崭新的领域,迎来发展契机的同时也产生某些负面影响,为此要及时采取相应措施加以解决。

#### 参考文献

- [1]董春诗,龙靖璇.资源产业发展对我国收入差距的影响研究[J].商业经济,2021(10):4.
- [2]严太华,宋喆,江唐洋.资源型城市收入差距,产业结构优化与经济发展[J].重庆大学学报:社会科学版,2020,26(2):12.
- [3]王伟.我国居民收入分配差距:现状,成因及对策[J].保定学院学报,2015(3):32-36.

作者简介:吴政宪(1989,6-),男,朝鲜族,吉林延吉人,学历:本科,研究方向:行业收入差距对地区经济的影响。