

关于区域经济差异化及政策选择的具体分析

孙文波

(中共白城市委党校,吉林 白城 137000)

摘要:随着区域经济政策的不断实践与完善,我国区域经济发展的作用日益凸显,科学合理的分析区域经济的差异化与政策导向,对我国整体的经济发展有着积极重要的现实意义。本文从区域经济差异化概述及特点出发,阐述了我国区域经济差异的成因及特征,并详细分析了我国区域经济政策选择的方向。

关键词:区域经济;差异化;政策;分析;特点

【DOI】10.12231/j.issn.1000-8772.2022.06.001

中国整体经济的高速增长离不开区域经济的快速发展,同时区域经济的协调发展作用,也有利于资源与产业的调配、整合、创新,因此我国加大了对区域经济发展的扶持力度,“十三五”期间除了对我国现有区域经济进行政策调控外,我国还以东部、中部、西部、东北部为战略,增加了“一带一路”“京津冀协同发展”“长江经济带”三大战略,形成了“四大板块”与“三大支撑带”的全新格局,其目的是促进区域经济均衡发展,可持续发展。而在“十四五”规划中我国又对区域经济进行了政策性调整,其着力点集中于:“提升都市圈的支撑力与带动力”“促进区域协调发展,提升中心城市的带动作用”“建立区域合作机制,加强省际交界地区的区域合作”“加快小城镇现代化建设”,由此可以看出我国对区域经济发展的关注与重视,相应制定符合各区域经济发展的政策,来带动欠发达地区的经济增长,所以我们要对区域经济差异化及政策选择展开系统的分析与研究,梳理区域经济差异化的特点及成因,为我国区域经济的健康发展提供指引与帮助。本文从区域经济差异化概述及特点出发,阐述了我国区域经济差异的成因及特征,并详细分析了我国区域经济政策选择的方向。

1 区域经济差异化概述及特点

1.1 区域经济的差异化

区域经济差异化是各区域之间的经济发展差距,从经济现状来看,差异化的内容主要包括:人口比例、人均GDP、产业结构与规模、经济扶持政策、税收比例、交通环境、营商环境等,以人均可支配收入为例,2021年前三季度全国居民人均可支配收入26265元,比上年实际增长9.7%,城镇居民人均可支配收入35946元,农村居民人均可支配收入13726元,而上海市上半年人均可支配收入达到了40357元,欠发达地区吉林上半年人均可支配收入13690元,江西人均可支配收入14195元,从以上数据可以看出区域经济的差异化还是较为明显,一些超大型城市和沿海发达地区的经济发展较好,而内陆地区或欠发达地区的经济发展缓慢,并且随着这种趋势的不断

扩大,地区间的产业结构、产业转移、税收比例等也受到了制约,阻碍了区域经济的共同发展。

1.2 区域经济差异化的特点

1.2.1 人口与消费水平差异

人口是区域经济发展的重要组成部分,同时也是经济发展的核心要素,因不同区域的经济基础、发展模式、产业结构、宏观政策等存在差异,各区域为了实现发展目标而吸收相应的人力资源,并随着经济模式的逐步扩展,人力资本的支出更为明显,以上海为例,2020年上海人口总数2423.78万人,其中户籍常住人口1447.57万人,外来常住人口976.21万人,人口的增带动了区域经济的进一步发展,2020年上海人均消费支出42536元,而欠发达地区山东省人均消费20940元,河南省人均消费16143元,从以上数据可以看出各区域的人口与消费存在较大的差异,人口资本与经济发展有着极大的关联性,严重的人口流失也会造成地区经济发展缓慢。

1.2.2 区域经济环境存在差异

各地区的经济发展依托于经济环境和基础设施的完备,而各地区在基础设施的投入上存在一些差异,并且国家对基础设施建设的投入也具备较强的战略性,造成不同阶段区域经济环境存在差异,以2019年为例,上海市重大工程正式项目138项,预备项目28项,计划投资1362亿元,深圳市区两级政府投资总规模共1430亿元,而欠发达地区投资比例较大,如重庆2019年重大项目投资约2.2万亿,对比之下会发现上海和深圳远低于重庆,这是因为上海和深圳的基础设施相对完备,投入基础建设资金较少,而重庆属于二线地区,经济结构和投资环境还不够完备,需要国家给予较大的支持,因此区域经济在不同发展阶段,国家也会采用不同的投资策略,这也是造成区域经济环境差异的主要因素之一。

1.2.3 产业结构不够合理

现阶段,我国的人口红利逐年下滑,主要表现在制造业上,以机械自动化替代了传统的手工业,这使得区域经济的结构发生了变化,以江苏省为例,其产业模式还处于

发展阶段,存在结构不够合理的问题,第一产业比重逐年下滑,一、二、三产业的比例为 5:3:2,但随着产业结构调整和经济的发展,产业结构逐步完善,笔者认为应向着 2:3:5 的方向发展,第三产业占据主导位置,这也是发达地区产业结构的主要模式。另外,我国东西部地区受地理位置的影响较大,区域性产业自身也具备独特性,在经济发展过程无法超越沿海城市的发展速度,这就需要国家颁布相应的扶持政策来带动区域经济的发展。

2 我国区域经济差异的成因

2.1 发展模式问题

我国向市场经济转变经历了 40 多年,国家逐步的改革开放为经济发展提供了必要的助力,各种资源的单向集中和大规模扶持带动了区域经济的快速发展,包括自然资源、人力资源、技术资源、资金投入、政策调控等,通过协调发展和政策引领推动了工业化进程和城市化进程,这种发展模式在特定的历史条件下效果非常明显,短时间奠定了经济基础,但随着全球经济一体化和产业调整的影响,区域经济的均衡发展受到了制约,拉大了区域间的经济差距。

2.2 自然环境问题

区域经济差异化的环境因素主要表现区域所处的地理位置、气候条件、地质结构、自然资源(矿藏、水源)、区域面积等,这些因素会对区域经济的发展产生深远的影响。我国幅员辽阔,人口众多,在区域上存在南部发展较快,东、中、西部发展缓慢的问题。南部沿海区域受地理位置的影响,经济高速发展,从技术、文化、教育、人力资源、工业化程度等方面来看,经济结构良好生活富足,自我创新和发展能力较强,而中部地区农业和能源基础较好,资金较为充沛,西部自然条件恶劣,人口基础较差、交通较为闭塞。环境因素问题制约了区域经济的协调发展,因此要给予相应的政策扶持与帮助。

2.3 市场环境问题

区域经济发展过程中,资本与劳动力市场是促进经济增长的主要因素,加大资本投入比例,搞活劳动力市场是减少区域经济差异的有效手段,但从现实情况来看,我国中西部地区的资本市场不够成熟,资本与劳动力的流动性较差,国家在资本投入上也受地缘因素的影响,资金投入东北的比例较大。

3 我国区域经济政策的主要特征

3.1 区域经济规划的类型较多

现阶段,我国区域经济规划的类型非常丰富,并且随着经济发展和产业结构调整,区域经济类型也在逐步细化。在国家有力的部署与协调下,我国区域经济产业的结构性和功能性更为突出,区域间的互补性和作用性也更为明显,并且承显出由劳动力向科学技术转变。现阶段我国共有七个经济特区:广东深圳、珠海、汕头、福建厦门、海南、新疆喀什和霍尔果斯,这早期的五个特区是以沿海

地区为主,并且以此为基础,相继设立了经济开发区、沿海开放城市、沿海经济开放区等区域,并实行特殊的优惠政策,作为对外开放的窗口来有效的吸引国外资本,逐步开展外向型经济。为此,国务院在早期开放了有针对性的改革试验区,以深圳、珠海、厦门、汕头、海南岛为主导的经济特区,并逐步开放了以上海、天津、北海、湛江、广州、福州、宁波、南通、连云港、青岛、威海、烟台、大连、秦皇岛等 14 个城市为沿海开放城市,同时开辟了长江三角洲、珠江三角洲、闽南三角地区、辽东半岛、山东半岛、环渤海地区等沿海经济开放区。从规划角度来看,跨省的区域经济有利于带动区域间经济的增长,并且新的区域经济政策也有利于改变区域行政主体缺乏联系的形态,有利于区域经济的统筹、协调、促进,这也顺应了全球经济一体化的发展趋势,形成了以外向型市场体系为基础的区域经济发展模式,极大的拓宽了区域经济发展的路径。

3.2 区域经济改革的数量增多

我国区域经济改革逐年深入,并且随着产业结构调整 and 供给侧结构性改革的指引,我国对经济特区也提出新的要求和期望,并在“十三五”规划纲要明确指出:“要发挥城市群辐射带动作用,优化发展京津冀、长三角、珠三角三大城市群,形成东北地区、中原地区、长江中游、成渝地区、关中平原等城市群。”从中可以看出区域经济政策下改革创新区域的数量将更为庞大,相应跨区域合作将增多,多城市共同发展势头也愈加明显。而以前的区域经济政策已经不能适应我国区域经济的高速发展态势,以往在思考、经验、规划上都需要侧重地结合各区域间的地区特点和优势来制定相关政策,但随着外部经济的高速发展、内需的协调、以及产业结构调整,区域经济必将发挥自身的经济增长活力,现阶段我国设立了 7 个经济特区、19 个国家级新区和 12 个国家级综合配套改革试验区,219 个国家级经济技术开发区,162 个国家高新技术产业开发区,29 个国家自主创新示范区,18 个自由贸易试验区与自由贸易港,7 个国家级金融综合改革试验区和 17 个边境经济合作区,这也突显出我国区域经济发展的良好态势。

3.3 发挥区域自身的优势

区域经济发展政策的制定也是依托于区域经济自身的条件和特点,以此来开展和制定经济扶持政策。政策作为区域经济协调与控制的重要手段,发挥指导区域经济发展,推动区域利益最大化,解决区域经济矛盾的重要使命,只有落实好区域经济政策才能处理好经济分配问题,才能够满足国家对经济特区发展的期望。经济区域的自身优势有较强的独特性,包括:“地理位置、区域面积、气候环境、人口基数、产业结构、物流发展、海运航线、人员流动性、商业结构等”。现阶段,各区域正由政府规划向市场规划的方向发展,侧重制定对经济区域自身有益的政策和规划建议,例如:《深圳建设中国特色社会主义先行

示范区综合改革试点实施方案(2020-2025年)》。

4 我国区域政策选择的方向

4.1 突出区域特征协调发展

区域政策制定的目的是为了提升区域经济的快速发展,科学规划区域经济结构,发挥区域经济优势带动周边地区经济,因此在区域政策的选择上要有前瞻性、指导性、针对性、适宜性、以及协调性和战略性,要规避地方政府为追求自身发展利益的短期行为,现阶段我国区域经济差距主要体现在城市群内外的差距,即我国城市群内的人均GDP高于城市外的人均GDP水平,这是我国区域人口和发展过程中存在的现实问题,因此“十四五”规划纲要中明确提出,要构建现代化的城市圈,高效汇集区域内的经济和人口。目前我国已经规划了19个城市群,以《粤港澳大湾区发展规划纲要》为例,其明确了大湾区应以香港-深圳、广州-佛山、澳门-珠海为核心,构建极点带动、轴带支撑的高质量网络化城市群,发挥城市群对周边区域、国内外区域的辐射,使其更有利于区域间的协调发展。

4.2 改变区域发展格局

区域经济发展不仅要依靠于区域自身的特点,还要从区域辐射、区域协调、带动引领作用上着手,科学合理的制定发展规划和政策,以减少不同地区的发展差距,规划的主体是政府,因此地方政府要从区域性的整体发展结构出发,建立优惠政策、管理制度、技术指导政策等,坚持统一组织协同发展的调控措施,并结合市场经济的补偿机制,营造公平、公正、公开的发展理念和格局,使区域经济发展迈入新台阶。同时,要鼓励各区域间的互通互惠,从网络交流、区域合作、利益共赢、资源互换等方面着手,减少市场和区域限制,优化生产要素的全面流通,促进产业结构重组和升级,并且要开展深层次的沟通与合作,如:建立区域间的补偿机制,通过相应的补偿来应对污染排放问题,这有利于区域间的良性化发展,对生态保护和产业良性发展都有着非常积极的现实意义。

4.3 完善区域发展的制度化建设

区域经济的高速发展依托于政府的引领和政策的扶持,在这种条件下中央和地方政府所给予区域的权力也就相应增大,在实际管理与协调中必须要颁布和下发相应的管理制度和约束条件,建议以地方政府牵头,中央政府监督的形式来设置相应管理机构,对特定经济区域发展规划的编制、政策、执行标准、评价意见、协调模式等进行系统化建设,形成完善的管理章程和灵活的运作模式,以此来促进各区域间的协调发展。但现阶段我国经济区域发展的差异化还较为明显,部分经济区域为了追求利益和高速发展在制度建设和管控力度上还存在缺失,因此要求各级政府和区域管理单位及时的进行跟进,搭建区域间的利益分配制度、绩效评估制度、社会信用制度、优惠协调制度、土地管理制度等,从经济结构、市场趋势、

产业特点、协同统筹的角度出发,确保经济政策符合区域经济的良性化发展和可持续发展。

4.4 区域政策与国民经济协调发展

区域政策具备前瞻性和扩展性,但也要注意与国民经济发展的协调性,如果产业发展速度过快,将导致区域经济增长加快,而周边区域经济没有增长,长期下去将会形成两极分化的区域经济形态,不仅严重的影响到了区域间经济协调发展的步调,还增加了区域间产业发展的不稳定性,更严重的还会影响到欠发达地区的行政管理问题,如:容易引发人口的迁移、经济指标下滑、重点项目无法推进、技术人员流失等,所以要全面的对经济发展指标和经济发展要素进行系统的分析,包括资本结构、产业结构、人口结构、土地结构、环境因素、资源消耗、以及区域安全性等,建立科学的经济核算体系,并对区域自身和周围区域进行整体性分析和讨论,构建区域经济共同增长的管理模式,以此来促进区域经济的共赢。同时,要调动区域内企业单位、事业单位、民间资本发展与创新的积极性,要按照协调发展的区域性政策来激发区域经济活动,并且要注重产业发展和市场的平衡性,科学的对产业结构、竞争力、工业化、城市化、现代化等内容进行评价,并充分的考虑区域政策对周边国民经济的影响,维护好整体的市场经济环境。

5 结束语

综上所述,区域经济的差异化是我国市场经济发展的必经之路,在不同时期、不同市场环境、不同区域发展特点上,都反映出区域经济发展存在一定的差距,我们既要看到宏观的数据变化,也要着重分析影响经济差异的主要因素,缩减区域经济之间的差异性,通过政策调整、宏观调控、经济类型弥补、产业转型等方式来系统的制定发展规划和战略性目标,从而协调区域经济发展的关系,促进区域之间共同发展、共同富裕。

参考文献

- [1]王鑫,王海怡,江宇轩,陈雷.基于多元线性回归的区域经济活力影响因素分析[J].中国科技信息,2020(09).
- [2]郭将,金欢.长三角区域经济一体化对域内经济差距的影响研究[J].新疆农垦经济,2019(09).
- [3]谢珺怡.中国区域经济发展的差异及影响因素分析[J].现代工业经济和信息化,2016(12).

作者简介:孙文波(1973,1-),汉,籍贯:吉林省镇赉县,学历:本科,职称:副教授,研究方向:经济相关。